

ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA NUEVE DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a nueve de abril de mil novecientos noventa y siete, siendo las 19 horas, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde, D. Manuel Girona Rubio, los siguientes Concejales:

D. Manuel Girona Rubio.
D. Rafael Tabarés Seisdedos.
D^a Ana Margarita Pin Arboledas.
D^a Gloria Isabel Calero Albal.
D. Miguel García Benítez.
D. Manuel Esparza Ripoll.
D. Manuel David Sánchez Sanchis.
D^a María Isabel Sanz Sánchez.
D. Silvestre Borrás Azcona.
D^a M^a Luisa Domínguez Escudero.
D. Alfredo Cesáreo Castelló Saez.
D. Emilio Manuel Adán Castaño.
D. Manuel Caballer Monzó.
D. José García Felipe.
D. Marcelino Gil Gandía.
D. Miguel Sanchis Navarro.
D^a María Elia Campos Huesa.
D. Miguel Almor Marzal.
D. Ramón García Ortín.
D. Francisco Aguilar Gil.
D. Miguel Zaplana García.
D^a Pilar Blasco Adrián.
D. Miguel Ángel Cortés Flor.
D^a María Dolores Contreras Matalí.
D. Francesc Agües i Vila.

Asistidos del Secretario General por sustitución, D Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. Jose Eugenio Garcerán Rodriguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar el único asunto incluido en el orden del día:

1 DEBATE Y VOTACIÓN DE LA MOCIÓN DE CENSURA AL ALCALDE-PRESIDENTE:

Presentada moción de censura al Alcalde-Presidente de este Excmo. Ayuntamiento por el Sr. Secretario se procede a su lectura, cuyo texto es el siguiente:

“La grave situación en que se encuentra inmerso el Ayuntamiento de Sagunto, públicamente reiterado por las organizaciones políticas así como por los medios de comunicación, tanto en el aspecto económico (estamos en el segundo año sin presupuesto y con fuertes cargas financieras y de acreedores no presupuestados), como en aspectos de mera gestión en los que la parálisis va apoderándose de todos los ámbitos administrativos lo que contribuye en definitiva a dar una imagen de ingobernabilidad con las gravísimas consecuencias que ello comporta, obliga a los grupos municipales del PP, CIPS, CDS y UPV a dotar al Ayuntamiento de Sagunto de una mayoría que le proporcione la estabilidad que tanto necesita, que haga frente a los graves problemas que el municipio tiene planteados y que pueda abrir un futuro de esperanza a sus ciudadanos. Todo ello, justifica la ineludible presentación de una moción de censura que posibilite una nueva mayoría de gobierno Municipal.

A la vista de lo expuesto, y de acuerdo con lo dispuesto tanto en la vigente Ley Orgánica de Régimen Electoral General, como en el vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, los concejales abajo firmantes que representan la mayoría absoluta legal del número de Concejales del Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, presentan una Moción de Censura Constructiva al Alcalde-Presidente y proponen como candidato alternativo para el cargo de Alcalde-presidente a D. Silvestre Borrás Azcona. Firmado en Sagunto, a 26 de Marzo de 1.997 por: Silvestre Borrás Azcona. José García Felipe. Miguel Angel Cortés Flor. Francesc Agües i Vila. Maria Luisa Domínguez Escudero. Marcelino Gil Gandía. Maria Dolores Contreras Matalí. Alfredo Cesáreo Castelló Sáez. Miguel Sanchis Navarro. Emilio Manuel Adán Castaño. Maria Elia Campos Huesa. Manuel Caballer Monzó. Miguel Almor Marzal.”

Finalizada la lectura de la moción, el Sr. Alcalde abre el correspondiente turno de intervenciones de los portavoces de los grupos políticos con representación en el consistorio, así, D. Manuel Girona Rubio, expone: “habrá un turno de menor a mayor, como es habitual, en caso de que alguien lo solicite habrá un segundo turno, y el Alcalde en cualquier momento podrá intervenir, los tiempos de aquellos que hablen defendiendo la moción no tendrán tiempo limitado, y cuando empiecen los turnos cada Grupo dispondrá de un máximo de quince minutos en la primera intervención y si hubiera una segunda intervención, ésta sería de diez minutos como máximo; para defender la moción,

Concedida la palabra al Sr. BORRAS, en nombre de quienes suscriben la moción dice: “que el pleno extraordinario de hoy, trae un punto en el orden del día, que es el debate y posterior votación de la moción de censura al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación, moción constructiva que ha sido leída y que como primer votante de la misma me toca iniciarla independientemente de los Grupos que como muy bien ha dicho el Sr. Alcalde, la apoyen o estén en contra. Quiero ser breve, como no nos pusimos de acuerdo en la Junta de Portavoces, a pesar de lo que ha dicho el Sr. Alcalde, voy a ser breve, aunque a veces acostumbro a extenderme; tampoco pretendo ser contundente, simplemente decir por encima el porqué de esta moción, que básicamente es como consecuencia de la inestabilidad política permanente reconocida por todos y debido a la actitud del Grupo de Gobierno actual que nos ha conducido a nuestro Ayuntamiento a unos resultados insostenibles en los aspectos políticos de gestión y económicos. Políticos

al no propiciar el diálogo, siendo un Grupo mayoritario indudablemente, aquí, pero en minoría respecto a la totalidad de la Corporación, sólo ocho de veinticinco, siendo que es necesario para alcanzar acuerdos con las otras fuerzas políticas, al menos se necesitan en los Plenos, trece votos, necesarios para propiciar la gobernabilidad municipal; dense cuenta que, desde el reconocimiento por parte del PSOE y Grupo municipal plasmado en documento público escrito y entregado a todas las fuerzas políticas, sociales y medios de comunicación a principios de septiembre de 1996, en la que reconocían la gravedad de todo esto que estoy diciendo, han pasado seis largos meses desde que iniciaron esas conversaciones, ocho hasta el día de hoy, sin alcanzar acuerdos con otros Grupos Políticos; como consecuencia de esos nos tocaba a nosotros tratar de alcanzar estos acuerdos. En ese documento, como he dicho se reconocían todos los problemas y las previsibles previsiones que ellos apuntaban, entiendo que no se ha tomado ninguna todavía en el día de hoy y encima con esa prepotencia que siempre les caracteriza. De los problemas de gestión, sin lugar a duda, a nadie se le escapa que con siete concejales, asumiendo la totalidad de las Delegaciones, aunque en un principio tuvieron ayuda de otros Grupos Políticos, que posteriormente fueron presentando las respectivas dimisiones, las Delegaciones que hay en este municipio son mas de treinta, hasta ahora eran más de treinta, sin embargo ellos eran siete concejales y han querido asumir todas las delegaciones, a parte están las Comisiones Informativas que también conllevan trabajo; pues esto ha dado lugar a una parálisis en el funcionamiento de la Institución, no sólo en el funcionamiento diario, como es el otorgamiento de licencias de obras menores, licencias de actividades, sino en otras más importantes como son obras mayores o inversiones municipales, que continuamente se estaban desfasando en el tiempo y en el presupuesto, basta citar algunas de ellas que ya venían de la otra Corporación aprobada antes de esta legislatura, que ni tan siquiera han comenzado, como pueda ser, las obras de ampliación del Instituto de Bachillerato Clot del Moro que se necesitaban unos terrenos y esa ampliación de terrenos ha ltardado mucho tiempo en llegar, así también la Plaza del Sol, el parking en Sagunto; otras obras han sido con un enorme desfase económico, a pesar de que las hubieramos apoyado, así como el tiempo en efectuarse como pueda ser el auditorium del Musical de la Lira Saguntina, que empezó con un montante económico de sesenta millones y ya casi se acerca a los trescientos millones, o como también pueda ser una obra emblemática para el núcleo del Puerto como es el Antiguo Sanatorio de A.H.M.; también obras que se inauguraron en la precampaña y en la campaña electoral como pueda ser los jardines de la playa, pues el mantenimiento como consecuencia de que no se han realizado correctamente, pues esté totalmente deteriorado, así como otras que han durado mucho tiempo en desmontarlas, o las situaciones que tenemos en las calles, plazas, aceras en tal mal estado. En los aspectos económicos y, como consecuencia de todo lo anterior, ha motivado uno de los mayores desastres económicos que podemos conocer en nuestro municipio, con un fuerte déficit presupuestario en el año 1995, más de ciento cuarenta millones de pesetas; además, desde el Patronato Municipal de Deportes en más de veinte millones de pesetas, así como muchas revisiones de precios que se habían dejado porque se recurrían, desde el año 1992 hasta el 1995, principalmente hasta el 1994, y que han sido contrarias a los intereses municipales, además de lo que ha representado en el gasto corriente sin control; todo esto superaba, ya lo dije en Plenos anteriores, en más de ochocientos millones sin consignación presupuestaria teniendo en cuenta que no hemos aprobado los presupuestos de 1996. Todo esto unido a una mala gestión en los ingresos, ya que tampoco se ha recaudado lo que estaba previsto, pues mucho nos tememos que en el déficit de 1996 todo esto se refleje todavía más, y a pesar de que estamos en 1997 y

seguimos sin presupuesto, siguen prorrogados los del año 1995, hay muchas partidas que ya pueden estar casi agotadas, otras con más de un tercio contraído como consecuencia de las cosas que ha habido que pagar de los años anteriores. Resultado de todo esto, como medidas económicas que se tuvieron que tomar de inmediato, pues unas subidas de impuestos, que son muy impopulares, ya en el 96 se subieron el IBI urbana más de un 7% por encima del I.P.C., la rústica un 9% por encima del I.P.C., vehículos un 5%, a pesar de los recibos que hemos recibido en este año, en la subidas de las tasas, cementerios un 27% como mínimo, las basuras un 12'77% como mínimo, alcantarillado un 8'5, en agua un 7'5, etc. Y además, como estas medidas son insuficientes, ya nos anunciaron que sería necesario que para el 97, y en los presupuestos del 97, cuando se tratasen las tasas, precios públicos e impuestos, posiblemente aumentasen por encima del 30%. Todo ello nos ha motivado a los Grupos Políticos firmantes de esta moción de censura constructiva, como a otros muchos concejales, si la apoyasen hoy. Esta moción, hay que recordar a todo el mundo, es un instrumento legal y además democrático, es lo único que nos cabe para dar como respuesta a todos estos hechos. Esta medida es la única que entendemos que puede proporcionar la estabilidad deseada por todos y abrir un futuro de esperanza a nuestros ciudadanos. Concluyo, solicitando el apoyo para la moción de la mayoría de concejales y concejalas.

Tras la intervención toma la palabra el ALCALDE PRESIDENTE quien textualmente dice: “la Ley Electoral, que es la que hizo posible el acceso del Partido Socialista al Gobierno de Sagunto indica que, en caso de que no se pueda formar una mayoría, sea el Partido más votado el que asuma la Alcaldía. En base a ello, en el año 1995 asumimos la Alcaldía sabiendo que teníamos por delante un monton de dificultades dado que ya llevábamos cuatro años también en minoría sin que ningún Grupo político, aquí presente, quisiera colaborar en la gobernabilidad municipal. La responsabilidad de que no se pudieran hecer esas mayorías es fácilmente atribuible al Equipo de Gobierno; se dice fácilmente que no hemos sabido convencer a los demás cuando muy fácilmente se puede pensar que no se han dejado convencer o no han querido convencerse en ningún momento. No han colaborado los distintos Grupos políticos en la gobernabilidad, ya que la moción presentada habla de dos conceptos, que son gobernabilidad y falta de gobernabilidad. Tiran al Alcalde por que no hay gobernabilidad y porque el caos económico es increíble; han dicho ochocientos millones, cada vez se dicen unos millones, veces son seiscientos, otras veces setecientos, otras mil millones. Ahora son ochocientos. Nosotros vamos a hablar de gobernabilidad y caos económico, la gobernabilidad es el Gobierno, es posibilidad de gobernar, entonces sino hay gobernabilidad es que no se ha gobernado y, gobernar un Ayuntamiento, es hacer las cosas que habitualmente se hacen en un Ayuntamiento, que son, desde limpieza de calles, hasta estar en las escuelas, hacer el Padrón si es preciso; todas las cosas normales que se hacen en un Ayuntamiento, y que las hacen los funcionarios, y que eso no ha parado en ningún momento, mejor o peor, porque claro, una cosa es decir que se hace una moción de censura porque no se gobierna, y otra cosa es decir que se hace porque no se gobierna bien del todo, o no se gobierna como a algunos les gustaría, y sobre todo, si se tiene como misión única dificultar esa gobernabilidad. Pero no sólo es el mantenimiento de lo que se hace, sino también hacer cosas nuevas. Un Gobierno que se precie, no sólo se dedica al mantenimiento de lo que se está haciendo, sino que hace cosas nuevas, eso es lo que entendemos por gobernabilidad. Ahora bien, ¿qué podemos esperar de unos concejales que se presentan a unas elecciones diciendo que quieren gobernar el Ayuntamiento?, pues que sin no tienen mayoría, se juntan con aquellos que la tienen para poder gobernar.

Aquí no ha pasado esto, aquí nadie ha querido gobernar, nadie ha querido colaborar en la gobernabilidad, y el PSOE ha tenido que asumir ese trabajo en solitario, ocho concejales en el gobierno y diecisiete en la oposición, ¿me gustaría saber si alguno de esos que hoy presentan la moción de censura hubieran sido capaces de hacer lo que vamos a explicar si hubieran estado aquí enfrentados a diecisiete, o veinte, o quince, o los que fueran?; porque aquí lo que se ha dicho siempre, repetidamente con tácticas de propaganda que no quiero calificar pero que todos conocemos, es que no hacemos nada, que no hay nada que hacer, que somos prepotentes, que los Plenos se han alargado lo indecible diciendo cada vez más tontería, aunque cada uno es muy libre de decir lo que quiera decir, y ahora dicen que eso se va a acortar, que por fin va haber un respeto, un orden y que las cosas serán cortas, y como punto final era dejar los temas sobre la mesa para que así se notara que no había gobernabilidad. Pues bien, a pesar de todo eso, propongo un ejercicio a todos los que están aquí, sobre todo a los srs. concejales y concejales, decir ¿qué pasaría si un ciudadano que hubiera estado fuera del municipio desde el año 1991, volviera al pueblo ahora y en estos seis años de ingobernabilidad? ¿qué se encontraría?, ¿se encontraría el pueblo igual que estaba?. Vería en primer lugar, por ejemplo, la Alameda del Consell, (que no está ni mucho menos como estaba), vería el c/ Camí Real de forma absolutamente distinta, vería la c/ Tres d'abril y c/ Maestrat totalmente diferentes, (no están como estaban), vería una carretera nueva que une Sagunto y el Puerto que se llama Vial Internúcleos, vería una residencia de la Tercera Edad que tampoco estaba, vería un Centro de Salud “Cecilia Martí” en el núcleo de Sagunto que tampoco estaba, vería un nuevo Centro de Planificación Familiar en vez de estar donde estaban que era un piso alquilado de mala muerte porque habían sido tirados de donde estaban; si se acercara al Baladre no se lo creería, porque de un barrio marginal, de un barrio absolutamente en peligro de todo lo que pasaba en el mundo, un barrio en el que ahora la gente paga millones y millones por un piso, porque es un barrio que se ha recuperado perfectamente. Todo esto que estoy diciendo y más que diré, son gestión, son gobernabilidad. ¿Que ha sido muy difícil? evidentemente; porque delante teníamos a la oposición, más mayoritaria que nosotros. Y a pesar de todo, esto que estoy diciendo está ahí y, esa persona que viniera de fuera, se daría cuenta de que todo esto no estaba en el año 1991. Vería en el Puerto un montón de plazas: Pz. Reina Fabiola; vería la zona verde de Churruca, vería la Pz. Angel Perales, vería Pz. de Isla Cerdeña, que no estaban antes, vería un nuevo Instituto de Bachillerato, se quedaría sorprendido de que el Instituto Eduardo Merello, (que era impresentable porque estaba cayéndose y ahora está remodelado), vería un Paseo Marítimo, que aunque los jardines estén descuidados porque no hay jardineros, porque no nos han dejado contratar a jardineros, vería un Paseo Marítimo que no estaba tampoco y que da categoría a nuestra playa y a nuestro puerto, vería las Iglesias de Santa María, y del Raval absolutamente restauradas y con unas obras que no las reconocería, vería la Puerta del Circo Romano; en la c/ Los Huertos, que estaba abandonada que parecía un estercolero y que ahora está cuidada, vallada e iluminada, vería incluso que el Teatro de la Casa de Cultura del Puerto, que estaba lleno de goteras, que estaba sucio, está ahora rehabilitado, vería cosas tan elementales, o que no se habían quitado nunca a pesar de las peticiones de los vecinos, como un transformador que estaba en el medio de la acera de la Av. Sants de la Pedra, que lo buscaría y no lo encontraría porque ya no está, vería para ir al Puerto en vez de ir por donde iba antes, que eran caminos y caminos para llegar al Puerto, ahora tiene una carretera que va directa al Puerto, aunque le falte alguna rotonda que otra, pero tiene una carretera nueva que va directamente al Puerto, vería si quiere ir a Petrés o a la montaña que tiene un acceso nuevo absolutamente acabado, vería si va por esa misma carretera que para subir al Instituto Clot del Moro, a

pesar de los problemas de los terrenos, pero el acceso a ese Instituto está como no estaba, porque no se podía acceder y ahora se puede perfectamente, vería en la carretera de Sagunto al Puerto una rotonda en Sepes que facilita el tráfico de una manera extraordinaria y que antes tampoco estaba, si era aficionado a la bicicleta, todas estas obras y muchas más que seguro que me dejo, las podría ver montado en bicicleta por los carril-bici que hay en el pueblo, todo esto no se hace solo, en absoluto; si se decide a pasear por el campo vería kilómetros y kilómetros de caminos rurales pavimentados, arreglados, aseados y antes eran tierra y piedra, si fuera por la huerta en vez de jugarse la vida para cruzar la vía vería que se han eliminado ocho o nueve pasos a nivel, con su correspondiente puente o con desvíos, son obras que aunque no las ha hecho el Ayuntamiento, evidentemente, si que han sido gestionadas, si que hemos estado encima de ellas, si que se han mirado los proyectos, si que hemos estado trabajando en ellas, hemos estado gobernando. Vería en la carretera que va de Sagunto a Canet un paso inferior que se inundaba, tan estrecho que no cabía un camión, y ahora es un paso con un puente por el caben camiones y todo el tema de la naranja puede pasar por allí sin ningún problema. Si por casualidad quisiera ir a los Valles, o de los Valles al Puerto vería que hay un puente, que era petición reiterada durante años y años y que nunca se había hecho a pesar de que se había pedido, ahora el puente está hecho. Pero si fuera al Puerto en vez de ver unas ruinas de la Antigua Fábrica del Altos Hornos vería un Parque Industrial completamente acabado, vería en el Puerto Marítimo; no se creería que fuera el mismo Puerto porque hay superficies enormes, nuevas. El Puerto se ha hecho más grande y al mismo tiempo una actividad que no existía.

Si le interesaran los temas agrícolas, además de ir por los caminos, podría irse al Parque de Maquinaria, y luego pasarse por el Consell Local Agrari, que tampoco estaba, donde funcionan y se atienden los intereses agrícolas de este pueblo, dentro de ese interés, podría ir a ver la instalación de metro cúbico que lleva el agua desde el Júcar-Turia y que está ya acabada. Si entraba en detalles de aguas, ya que estamos con el tema, podría ver que la Depuradora de Aguas que ya teníamos, se ha ampliado, y se ha ampliado porque coge también el agua de parte de los pueblos de la Comarca, va por el río y llega el agua que también se depura y después se reutiliza, llegando hasta la acequia de Montiver pudiéndose utilizar toda el agua para regar. Vería también que se ha hecho el enmallado de agua potable de gran parte de las calles del pueblo y también en otras la instalación del gas. Este Sr. o Sra. que se paseara por el pueblo también podría hurgar un poco y ver que se ha hecho un colector subterráneo en la Av. Mediterráneo, que tampoco estaba; si se sube para Petrés por la carretera nueva podría ver perfectamente unas instalaciones deportivas que se conocen como el “Camp de Xulla”, donde hay tres o cuatro campos de fútbol para niños que siempre están ocupados y que no estaban. Si fuera al polideportivo vería un polideportivo absolutamente diferente del que había porque, además de su rehabilitación de fachadas y techos, se han hecho nuevos vestuarios, se han hecho reparaciones importantes en la piscina cubierta, se han hecho pistas de squash y pistas de tenis que no estaban tampoco; si va al fútbol vería en el Fornás una tribuna que tampoco estaba y que con motivo del 75 aniversario del Club se hicieron. Si después de este paseo, largo paseo, se pasara por el mercado vería que, tanto el mercado de Sagunto como el del Puerto, son absolutamente distintos de los mercados tercermundistas que había anteriormente y, si quisiera pasear por el Castillo, vería que la Ronda el Castell, se ha casi completado, se han hecho muchos más metros y se puede pasear perfectamente por esta ronda. Ahora bien, si fuera a la playa no estaría mal tampoco, podría ir a Almardá y ver que se ha hecho por fin el colector que permite el saneamiento global de esa enorme zona de playa, además de una gran labor en el

planeamiento de esa zona, no habían planes parciales de ningún tipo, no había ordenación urbanística de Almadá prácticamente y se ha hecho un trabajo enorme en ese tema. Si paseara un poco, ya no hace falta que vaya en bicicleta por el carril-bici, podía pasarse por el Castillo, por la c/ Castillo, que aún no se ha hecho, pero en los alrededores de la c/ Castillo, casi todas las calles están arregladas, aseadas y con una importante labor de rehabilitación; es un problema el aparcamiento, ojalá tuviéramos un parking subterráneo, pero al menos hemos podido hacer un aparcamiento en el río Palancia, que resuelve provisionalmente este problema. Si fuera ecologista, le gustaría ir al Ecoparque en el que se pueden tirar los residuos, que no sean la basura propiamente dicha, plástico, cartón, papel..., o irse a las fosas de residuos inertes de Aumar. Y todo esto está hecho en esta legislatura a pesar de que no hay gobernabilidad, no se ha gobernado y todo lo que he dicho se ha hecho en estos seis años. Las fosas de residuos inertes, que conocemos por fosas de Aumar están funcionando y están impidiendo que haya vertederos incontrolados por todo el término, y dentro del tema ecológico podía pasear por la Marjal del Moro, que tampoco está como estaba antes, está en franca recuperación, gracias como en otra muchas cosas, a la Generalitat, a la Diputación, a los organismos cuyo trabajo es colaborar con los Ayuntamientos en la resolución de estos problemas. Si fuera pescador, le gustaría saber que por fin se han hecho los arrecifes artificiales; si vive en viviendas que desgraciadamente han tenido que sufrir una rehabilitación vería que tanto en Salas Pombo, como en Baladre, como en la Paz se han rehabilitado las viviendas con un esfuerzo tremendo y ahora, aunque ahí sí que es verdad que se ha hecho poca gestión, también Ciudad Dormida se está rehabilitando, aunque la gestión se ha hecho desde la oposición. Si fuera de una familia con niños, además de las plazas que hemos dicho, en esas plazas podrían jugar perfectamente, puesto que están dotadas de juegos infantiles, y el Puerto y Sagunto que tantas veces hemos hablado de dividirlos están unidos por una fibra óptica que une a todos los departamentos del Ayuntamiento con el fin de facilitar las funciones de Gobierno. Y si para descansar quisiera irse de excursión por esos caminos agrícolas podría dirigirse al “Campamento Les Escalles” en el que también se ha hecho una profunda remodelación y restauración. ¡Pero claro!, no crean que todo es obra, también se han hecho cosas que no son obras y que también son gestión, también son acción de gobierno. Pido disculpas por extenderme pero claro, aquí se plantea la moción de censura, se tira al Alcalde y al Equipo de Gobierno porque no han hecho nada, y porque todo lo que han hecho, lo han hecho mal, y por eso estoy diciendo algunas cosas que se han hecho; propias y con la colaboración de otras instituciones que para eso están. Simultáneamente con estas políticas de equipamiento, se ha apostado claramente por una política y una sociedad solidaria, de tolerancia, de respeto, de reparto, de educación y de formación y por la igualdad de derechos, oportunidades y participación en general, todo esto se ha materializado en cosas que no son físicas, pero que han sido importantes para este pueblo, como son la elaboración de la Carta de Participación Ciudadana, que la hemos hecho este Gobierno y toda su puesta en marcha, se ha fomentado el asociacionismo vecinal, cultural, juvenil y ciudadano, se han hecho Consejos Sectoriales que no estaban, como el Consejo de la Tercera Edad y el Consejo de la Mujer, se ha hecho la aportación del 0’7% de los presupuestos al Tercer Mundo, se ha elaborado un registro de parejas de hecho y se ha reservado un espacio en la playa para naturistas, se ha constituido el Consejo Municipal de la Mujer como órgano de participación y discusión sobre la igualdad y oportunidades, se ha elaborado un estudio sobre la situación de la mujer en Sagunto, que no sólo aportó datos estadísticos sino que supuso una importante movilización y participación social con taller, grupos y entrevistas con más de cuatrocientas mujeres, se ha elaborado y aprobado un plan de igualdad de

oportunidades, se hacen cursos monográficos para mujeres habitualmente, se potencia, coordina y subvenciona un seminario de coeducación, se potencia la asesoría jurídica de la mujer, se habilita una casa de la mujer. En política social este Ayuntamiento, a pesar de la caótica política que ha hecho la derecha valenciana que ha culminado con cese del Conseller, ha continuado dando cobertura a las necesidades de los ciudadanos y, así, en el año 1995 por ejemplo, nos gastamos 174 millones en servicios sociales de los cuales 92 eran subvencionados y 81 municipales. Como ha cambiado el Gobierno, ha cambiado también la política social y eso es lo que tenemos que tener presente, de tal forma que en este año 1996 el presupuesto era el mismo pero en vez de llevar 90 y tantos de la Consellería, sólo aporta 80 y tantos, y esto lleva a que municipalmente se pase de aportar 80 y tantos a 90 y tantos; hemos hecho el esfuerzo de aportar el año pasado 94 millones para servicios sociales, eso da los 176 millones que nos gastamos cada día quinientas mil pesetas, exactamente 483.000.-ptas. en temas de servicios sociales. Espero que esto pueda continuar así. Dentro de este mismo ámbito tenemos otras cosas que no son obra, pero que también se han hecho, como el Plan Estratégico, que se ha hecho durante un año, poniéndonos en contacto con todas las asociaciones, un Plan General de Ordenación Urbana del año 1992 y su modificación del año 1996, que ha dado trabajo, gestión a nivel urbanístico, desde la ordenación de la U.A-1 al otro lado del río, el PERI 7, el plan de San Francisco de Borja y además una infinidad de actuaciones a nivel urbanístico. En Sagunto a Escena, tuvimos que actuar el año pasado, porque la Consellería acabó el mes de julio y se acabó el Sagunto a Escena cuando todos los comerciantes solicitaban que fuera en agosto, por tanto abordamos esa actuación creemos que con mucho éxito. La S.A.G., una sociedad anónima de gestión, la montó el PSOE, y ahí está haciendo una función más o menos criticable por todos, pero ahí está haciendo la función. La universidad popular ha continuado impartiendo sus cursos de forma ininterrumpida a pesar de las enormes dificultades, la escuela oficial de idiomas era una reivindicación que hemos podido conseguir; nuestros jóvenes especialmente, no tienen porque ir a la Escuela Oficial de Valencia porque ya tenemos una Escuela Oficial de idiomas en Sagunto. Se ha hecho un catálogo de recursos naturales del Camp de Morvedre, la organización de las fiestas ha cambiado radicalmente, antes las organizaba el Ayuntamiento y siempre había una infinidad de problemas, ahora hemos conseguido que las propias peñas se organicen y tengan una directiva para hacer su organización; el Consejo Escolar, de obligatoria creación, ha funcionado habitualmente en multitud de actuaciones; el comercio, nos asombraríamos de ver el comercio que tenemos hoy en día en nuestro pueblo, no se parece en nada, la cantidad de comercios que hay, con su calidad y su presentación, para ayudar a ésto, hemos puesto en marcha el CEDEC, que ahora se llama AFIC. Como todo estaba tan mal, en el año 1994, se hizo una auditoría, vino gente de fuera a hacerla, para ver lo mal que estábamos: el resultado de esta auditoría fue que lo llevábamos como todo el mundo y que no había nada especial, ¡ya nunca más se oyó hablar de esa auditoría!. Una gestión difícilísima de gobierno que ha costado tiempo y tiempo, y reuniones, ha sido el convenio con Altos Hornos del Mediterráneo por los temas urbanísticos que desde 1984 estaba pendiente y por fin pudimos llegar a un acuerdo. Se hicieron las escuelas valencianas, con gran satisfacción por parte de nuestro pueblo que vieron a los niños estar por aquí; se ha hecho una escuela municipal de fútbol base, para organizar mejor el deporte de los chavales; se ha continuado gestionando con gran esfuerzo los comedores escolares y se ha hecho la recogida selectiva de papel y vidrio en nuestro pueblo. Todo esto, son algunas de las cosas que se han hecho. Se han hecho muchas más, evidentemente, pero además hay cosas que están en marcha, como puede ser el auditorio, auditorio que ha sido criticado

por el sr. Borrás, está haciéndose, se acabará dentro de unos meses y tendremos ya auditorio. La presa de Algar, la gran ambición de esta zona, de esta Comarca y de este pueblo, hacía centenares de años que queríamos la presa de Algar, por fin se puso en marcha; se paró porque había problemas con la empresa adjudicataria y ahora ya se ha reanudado la marcha y dentro de año y medio estará la presa acabada, si todo va bien. La potabilizadora, que es la continuación del metro cúbico, están adjudicadas las obras y comenzarán, supongo, de un momento a otro, porque como digo ya están adjudicadas. El mismo sanatorio, no lo conocería este ciudadano que desde el año 1991 no había vuelto al pueblo, estaba absolutamente en ruina, se tuvo que desalojar porque estaba en ruina, y no se hizo nada por anteriores Ayuntamientos, nosotros hemos hecho un proyecto para su rehabilitación y en la Fase 1ª nos hemos gastado 68 millones en lo que llamamos “aguas fuera”, ahora está acordado por el Ayuntamiento continuar invirtiendo 175 millones. El polideportivo Tres d’Abril, está aprobado en este año con el plan de la Diputación, así como la piscina cubierta en Sagunto. El espigón que por fin rehabilitará nuestra playa, está también en marcha, así como la reforma del Instituto Camp de Morvedre, así como el Teatro Grecolatino, porque tenemos un teatro que prácticamente no se utilizaba nada más que en el mes de agosto, y a partir de ahora también en el mes de mayo se harán unas sesiones a las que vendrán miles de niños de otros lugares.

¡Claro que hay otras cosas que no se han hecho!, ¡faltaría más!. Ojalá pudiéramos haberlo hecho todo, porque de haberlo hecho, de haber contado con los votos necesarios, también se hubiera podido hacer la Plaza del Sol, que aquí se ha dicho, que ya es el colmo, que se trajo al Pleno y se rechazó, pero fue por algunos que ahora forman parte de la moción, o sea que rechazan el proyecto y ahora dicen que no se hace el proyecto; o el tema de los programas europeos, unos programas de 487 millones, de los cuales el Ayuntamiento tenía que poner 30 ó 40, el 15% si nos lo daban y se quedó sobre la mesa, pero claro eran unos programas europeos que eran para los servicios sociales, eran para marginados, para mujeres y para hombres y para minusválidos, cuatro programas europeos, que como eran para esas personas se quedó sobre la mesa, cuando si hubieran sido para los empresarios de la zona o para el comercio de la zona o para otros sitios, seguramente no se hubiera quedado sobre la mesa. ¿De dónde viene entonces la sensación de ingobernabilidad? Está en la repetición, en la constante repetición de que las cosas se hacen mal, que no se hacen, y, al final, se las creen hasta los que las dicen. Pero si que hay un aspecto real de ingobernabilidad que es el presupuesto, el presupuesto es indispensable que lo voten, porque si no lo votan no se puede actuar en ciertas cosas, y claro, si no lo votan, dicen que hay ingobernabilidad. Pero los que no lo votan son los que dicen que no hay gobierno, porque la gobernabilidad, entiendo, en un buen sentido democrático es que llega a votar incluso aquello en lo que no se está conforme, por gobernabilidad, porque llega un momento en el que alguien tiene que apoyar, no se puede decir a todo que no. Entonces es cuando llega el presupuesto y dicen que no, de tal forma que esa sensación de ingobernabilidad que produce el no tener el presupuesto, se soluciona fácilmente, se soluciona simplemente teniendo la mayoría para aprobarlo. Si aquí, el Pleno, nos diera al Grupo Socialista la mayoría durante un día, esa sensación de ingobernabilidad habría desaparecido; pero claro hay quien se ahoga en un vaso de agua, y cuando es verdad que aquí hay mucho trabajo, que ha habido muchas dificultades, mucha presión por parte de la oposición y entonces cuando uno se ahoga se dice que esto no puede ser y tiene que haber un cambio porque así se se puede continuar. Efectivamente, aquí, alguien dijo en algún momento que hacía falta ser muy valiente para ser Alcalde de este pueblo, se dijo con otras palabras, pero bueno, es verdad, no sólo hace falta ser muy valiente para ser

Alcalde sino que también para ser Concejal, y saber aguantar, y saber que, aunque muchas veces se diga que hay ingobernabilidad, y uno sabe que no es verdad, pues no es verdad, y la comodidad de pasarse y de decir que ahí estaré más cómodo, esto es todo lo contrario de lo que hace falta para gobernar de forma independiente un Ayuntamiento. Otro de los puntos criticados aquí, ha sido el tiempo empleado para poder pactar, pero no me extraña que criticaran que tardamos siete meses en reuniones, porque claro, el otro pacto, el que aquí se presenta se ha negociado en una semana. Efectivamente eso es una maravilla; nosotros no pudimos hacerlo así, bien que hubieramos querido, felicidades; porque esto de hacer un pacto de estas características en una semana es una maravilla. Pero nosotros al final de esos seis meses, teníamos acordadas unas normas de funcionamiento de esa nueva mayoría, distribución de competencias y delegaciones, enmiendas presentadas al presupuesto y proyectos de inversión que cada uno quería hacer, pero claro cuando ya teníamos todo esto, el CDS se fue de las negociaciones, sin despedirse de nadie, ni siquiera de su partido; a continuación la UPV también se fue, basándose, sobre todo este último partido en que no había garantía de que los trece que nos habíamos quedado votáramos todos unidos, eso era una elucubración, como he leído en prensa, podíamos haber continuado la negociación, podíamos haber traído a este Pleno el presupuesto y si se hubiera producido esa fuga de votos, hubiera sido otra cosa, pero yo he leído al sr. García Ortín unas declaraciones en las que manifestaba que el siempre había cumplido lo que había acordado su asamblea, sí la asamblea hubiera dicho que se votara el presupuesto, presumo que el sr. García Ortín hubiera hecho lo que decía la asamblea, porque eso fue lo que declaró, por tanto, creo que había muchas ganas de tirar la toalla, puesto que entre otras cosas he de recordar que el secretario de política institucional de la UPV, en el mes de octubre ya alardeaba de que el Alcalde no se comería los turrones, y cuando se los comió, continuó alardeando de que no llegaría a tal fecha, a tal otra, y al final lo acertó, evidentemente. En cuanto a la situación económica, se ha repetido hasta la saciedad que esto es la ruina, que vamos al desastre, que no hay más remedio, y esto, es mentira; por muchas veces que se diga, no se va a convertir en realidad, porque la realidad son los números y los números no son esos. ¿Qué Ayuntamiento no tiene problemas?, claro que tenemos problemas, todos tienen problemas, pero no problemas que no se puedan solucionar. ¿Cuántas veces se ha dicho que no se va a poder pagar la nómina? y siempre se ha pagado la nómina; ¿cuántos Ayuntamientos hay que no pueden pagar la Seguridad Social y no le presentan una moción de censura?. Nosotros sí que pagamos al Seguridad Social, vamos al día. ¿Qué proveedor puede decir que no ha cobrado?; que no ha cobrado aún, sí, claro que hay, pero ¿qué empresa no tiene deuda?. Claro que hay deudas, pero aquí, no deja de cobrar nadie, y nadie deja de querer trabajar con el Ayuntamiento. Los Patronatos, las Fundaciones, todos han tenido su dinero cuando se ha podido, porque los ingresos del Ayuntamiento son ingresos cíclicos: ahora se pone al cobro el impuesto de vehículos y hay más dinero, luego el impuesto de contribución, pues hay más dinero, pero hay épocas en las que no hay ingresos y entonces es más difícil, pero eso es lo que pasa, no pasa nada más. Aquí el Sr. Borrás acaba de decir que hay 800 millones sin consignación presupuestaria, luego dice que había, que ahora ya no los hay, así de fácil, antes había y ahora ya no los hay. Pues bien, por cosas así que se presente una moción de censura, que significa que en este pueblo en el que nunca ha mandado la derecha, ahora mandará la derecha, porque hay unos cuantos señores que creen que no se gobierna, otros que creen que estamos en caos económico. Y todo esto es absolutamente mentira. Pero claro, cuando levanten la mano votarán lo que quieran. Pero el tema es mentira hasta tal punto, que no sólo no es así, sino que la situación es mejor que la que había en el año 1991 en el

que teníamos una carga financiera del 15% y ahora la carga financiera del 14'7%, casi la misma que hace seis años. A pesar de todos los pesares, pero, además, las deudas a largo plazo, lo que debemos a los bancos, en el año 1991 era el 88% de lo que cobrábamos, es decir si cobrábamos 100 pesetas debíamos 88 pesetas, pues ahora cobramos 100 pesetas y debemos 82, es decir se debe el 82%, porcentualmente menos que en el año 1992. Sí, tenemos deudas, pero claro, todos tenemos deudas, quién no tiene deudas; pero tenemos deudas de largo plazo porque incluso de corto plazo quisiera saber qué Ayuntamientos, parecidos al nuestro, no tienen operaciones de tesorería, nosotros teníamos, ahora no tenemos porque no tenemos aprobado el presupuesto si lo tuviéramos aprobado haríamos, pero casi todos los Ayuntamientos tienen operaciones de tesorería que son préstamos a corto plazo que suben 600, 700, 800 millones, según la importancia del Ayuntamiento, nosotros no debíamos ni una peseta. Decir finalmente, que ni la gobernabilidad, ni la situación económica motiva un paso tan importante como el que ahora se va a dar. No hay razones, o sí las hay, pero no las que se dicen, sobre todo el que aquí hay gente que quiere tirar al PSOE desde hace muchos años a la calle y no ha podido hacerlo en las urnas, ni podrá, y se vale de otras formas, de la ley, nadie lo niega, pero en absoluto del resultado de los votos resultantes de las urnas. Al final el PP se hace con un pueblo que ni soñando pensaba que tendría, y ahora se han reunido cuatro señores representantes de cuatro partidos y así lo han acordado y así lo han conseguido; el querer acercarse al sol que más calienta esperando que les de vida, bien sea al pueblo, o a ellos mismos, o al partido que representan por parte de algunos de los firmantes es otro de los motivos de esta moción. Nosotros desde la oposición haremos todo lo posible para que este nuevo gobierno no afecte a la calidad de vida de nuestro pueblo y de nuestros ciudadanos, para que no rebaje el nivel social. Estaremos en la oposición y evitaremos las enormes ganas que tenemos de hacer como ellos hicieron, pero nos aguantaremos las ganas porque pensamos que la forma que han tenido de hacer oposición es impresentable, creemos que no es así como se tiene que hacer la oposición, y les aseguro que vigilaremos el cumplimiento de todo lo que se ha dicho por parte de los cuatro censores y muy pronto le pediremos al pueblo que nos de su confianza una vez más, recordando sobre todo este acto, un acto en el que sino lo remedia nadie, el sr. Borrás, representante del partido de la derecha española, de esa que a agrupado a todas las fuerzas de la derecha, accederá a la Alcaldía de un pueblo como Sagunto donde la izquierda ha sido siempre absolutamente ganadora. Alguien tendrá que explicar esto, muchas veces a muchos ciudadanos, nosotros por nuestra parte también lo explicaremos.”

Acabada su intervención por el Sr. Alcalde se concede la palabra al Sr. AGÜES, quien expone: “A parte de las cuestiones programáticas que se concretan en los documentos que ya se hicieron públicos de los cuatro Grupos firmantes de la decisión de la moción de censura, está claro, que estos cuatro Grupos han llegado a esta decisión por toda una serie de razones comunes. Pero también está claro que, en todos ellos, ha habido igualmente unos matices diferenciados y unas motivaciones marcadas por su propia trayectoria; en definitiva que las razones comunes son puntos de llegada pero los puntos de partida no eran exactamente los mismos, ni mucho menos. A lo largo de estos días, la UPV ha intentado explicar las razones que finalmente les ha llevado a firmar esta moción de censura, todas estas razones, al final, se pueden resumir en una, que, a pesar de la disertación del sr. Alcalde, las engloba todas, que es la situación que vivía este Ayuntamiento desde el punto de vista político. Esta situación era insostenible, y lo que es aún más grave, esta situación amenazaba con alargarse hasta el final de la legislatura. Por todos es sabido el origen y las condiciones que hacían insostenible esta situación, una

situación de minoría dramática, ocho miembros de veinticinco, en una situación municipal lastrada por una conflictividad que arranca de la pasada legislatura y que ha hecho imposible la confluencia de los distintos partidos en los acuerdos básicos; y que a lo largo de estos dos últimos años se ha ido haciendo más dramáticamente impotente y para este pueblo también más trágicamente débil, en estas condiciones el Equipo de Gobierno ha sido incapaz de ir equilibrando la balanza política del municipio y en golpes de audacia poco a poco se ha ido conformando a ir funcionando instalado en una serie de actitudes, como por ejemplo en la inseguridad de cualquier proyecto de gobierno, poniendo por ejemplo lo que ha pasado con el SUB-2, en la impotencia delante de proyectos que, en teoría consideraba básicos, es decir, una serie de proyectos básicos para el PSOE no han aparecido nunca encima de la mesa, como por ejemplo el Plan Especial de Ciutat Vella, o en otros que después de plantearlos, nos hemos quedado ahí, en el planteamiento, como es en la creación del consorcio de aguas potables respecto del metro cúbico, en la imposibilidad de gestionar o agilizar proyectos ya aprobados como es el caso del Instituto de Bachillerato Clot del Moro, y cuando no, se lanzaba rápidamente ante la primera propuesta y así se metía la pata en proyectos fundamentales para este pueblo como la urbanización del SUB-1 al otro lado del río Palancia, que después de años anunciándolo, ahora se verá si se puede poner en marcha. Se terminaba instalado en la parálisis de gestión, hasta en la parálisis administrativa y en definitiva, se terminaban instalados en ir haciendo la de aquel que tiene como consigna la frase “qui dia passa, any empeny”. En toda la exposición que ha hecho el sr. Alcalde, se ha referido a un cúmulo de proyectos que se han hecho, y que parece que cualquier cosa que se ha hecho en este pueblo se debía al Equipo de Gobierno, pero no quiero hacer más comentarios sobre esto. Esta situación iba configurando, lo que nosotros denunciábamos durante la campaña, que era una perversión de la democracia municipal. Lo decíamos en siguiente sentido, aquí al final de la pasada campaña se instaló una situación de lo más extraña, un Equipo de Gobierno, que en teoría es el que tiene que mandar el que tiene que establecer el Gobierno y que debido a estar en minoría es incapaz de llevar adelante los proyectos, propuestas, etc., por contra hay una mayoría que tiene la suficiente capacidad para impedir y obstaculizar, pero que al final tampoco se atrevía o no podía dar el paso de ocupar el Gobierno; esto es lo que ahora se estaba volviendo a repetir, si esto se hace permanente y se instala en la política municipal, no sólo conduce a la impotencia retirada de que nosotros si que queríamos pero no nos dejaban, sino que conduce al desprestigio más absoluto de la Institución municipal, y eso es lo que está pasando en la calle, pregunten y palpen el estado de opinión, el estado de ánimo de la ciudadanía más allá de los prejuicios partidistas y verán como en este pueblo se ha instalado un sólido escepticismo respecto de el Ayuntamiento, al tiempo que en el núcleo antiguo de Sagunto, domina un pesimismo de lo más descorazonador y da la sensación de que este pueblo ha entrado en una decadencia profunda, y eso sólo tienen que ir y contrastarlo y preguntarle a la gente. Antes de llegar a esta situación, la UPV la hecho todo lo posible y parte de lo imposible para evitarlo y para enderezar la situación y eso el Equipo de Gobierno socialista lo sabe perfectamente. Desde el primer momento se cogieron delegaciones para colaborar en la gobernabilidad junto con el PSOE, cogimos cuatro delegaciones, que al mismo tiempo instamos reiteradamente un pacto con el PSOE y EU, participamos activa y favorablemente en las conversaciones de pacto ofrecidas por el PSOE desde octubre de 1996 y que al final no había nada pactado y quien se fue de las negociaciones, no fue la UPV, ni mucho menos, y entre otras cosas, no se olvida de que en esas negociaciones ya para el final de las mismas pidieron la dimisión del Alcalde; y también en ese intento de hacer lo posible y lo imposible recuerdo haber aconsejado un

pacto de emergencia del PSOE con el PP, y los miembros del PP son testigos de que ésto fue así, porque veíamos que la situación era una situación de emergencia. Nada de lo que hemos intentado ha sido posible, había otras soluciones en las que la UPV o bien no jugaba ningún papel o tenía uno muy secundario, la aritmética electoral la puede hacer cualquiera, todos sabemos los votos que hay en este Ayuntamiento, y así hemos llegado hasta el día de hoy. Pero ahora bien, qué teníamos que hacer en definitiva els de Unitat del Poble Valencià, pues bien se nos abrían dos caminos, uno era no hacer nada y continuar como si la UPV fuera un espectador del drama local, o por otro romper con la situación. Ahora bien, no hacer nada era una forma de hacer algo, era la forma de facilitar continuar con la situación y de esta manera asistir al progresivo deterioro de la gestión y sobre todo de la imagen pública de la democracia municipal, pero esto, como ya advertí al sr. Alcalde en la carta de dimisión de las delegaciones el 30-12-1996, tenía un límite que no se podía traspasar, y el límite se traspasaba de sobra a partir de principios de año y estábamos en marzo de 1997 y la situación no sólo no era mejor, ni tan siquiera igual, sino que cada vez era peor. La otra opción complicada en principio, extraña si no se había seguido de cerca el proceso del Ayuntamiento saguntino, conducía a un expediente inhabitual porque la propia situación era también atípica, pero era una situación que la propia ley democrática establece y que dice que el Alcalde es elegido por los Concejales y además es que esta ley no sólo permite la moción de censura sino que en cierta manera parece que esté hecha pensando en el caso de Sagunto, y después de reflexionarlo, de pensarlo por coherencia con nuestro programa electoral y nuestra campaña en el que antepusimos la gobernabilidad del Ayuntamiento y el tratar de promover aquellos proyectos imprescindibles para este pueblo, por la responsabilidad asumida ante nuestro pueblo y porque no olvidemos que los acuerdos con los otros Grupos ha sido posible, por todo esto hemos optado por esta vía; pero que quede claro, que con la firma de esta moción por parte de la UPV no hay nada de odio, nada de rencor, nada de tipo personal ni de Grupo, como en algunos escritos se ha querido difundir. En definitiva aquí en la democracia municipal hemos de recordar que los ciudadanos eligen representantes y voten a partidos, este no es un sistema presidencialista donde se votan las personas, a pesar de que este es un deseo de la UPV, que las elecciones, sobre todo, las municipales debería de ser de listas abiertas, pero aquí no se vota a las personas, ni al Alcalde directamente, los votos los reciben los partidos y por lo tanto la moción de censura no va contra ninguna persona, ni contra ningún Grupo, porque las personas aquí presentes nos merecen el mayor respeto, pero lo que estaba en juego no eran razones personales sino que eran razones políticas locales, la moción de censura apoyada por la UPV sólo tiene un carácter local y nada más puede ser interpretada desde un carácter local, ahora bien, después de hacerse pública la noticia de la moción de censura, se ha desencadenado una campaña contra la UPV, cuyas causas y consecuencias van más allá de la cuestión que aquí en Sagunto está en juego, de hecho hay una auténtica caza de brujas en determinados medios de opinión contra UPV, de nada sirve que la UPV de Sagunto y del País Valencià, expliquen una y otra vez las razones de este paso, hay como una consigna para que se vea de cualquier forma menos en términos locales. Para nosotros la razón es bien evidente y todo lo que se dice son cortinas de humo para evitar hablar de la auténtica situación real de Sagunto, como de hecho ha estado ocurriendo en la prensa con una coincidencia en determinados medios que resulta clamorosa. Pero además, esta caza de brujas, es el síntoma más claro de concepción profunda y arreglada que determinando grupos, y en concreto el PSOE, tienen de la UPV, de la función que le tienen asignada; para estos grupos la UPV es una organización subsidiaria y a de jugar un papel similar al que se le asigna a la “cultureta

valenciana”, para ellos la UPV, como algo así como los amigos de la rama lingüística o alguna cosa similar y mientras nos mantenemos en este papel la cosa va bien, porque cuando llegan las elecciones ya se encargan de explicar que en definitiva somos ellos y nosotros los mismos, pero que votarnos a nosotros es inútil, es lanzar a perder el voto. Naturalmente, si se tiene esta concepción, cómo explicar el voto de censura de Sagunto. Pero en realidad, es muy fácil, la UPV no es subsidiaria de nadie, es un partido político que tiene un proyecto propio valencianista, que pretende construir este país y nada más se debe a la sociedad valenciana. Y por esto hemos dado este paso; porque creemos que el interés de este pueblo lo exigía, porque no había más remedio, porque cualquier otra opción real era sin duda menos buena y, eso, el pueblo lo entenderá. Igual que entenderá nuestra posición porque sin duda el pueblo, a partir de ahora y hasta las próximas elecciones, saldrá ganando. Este es el único interés que nos ha movido en este caso.”

En su primera intervención manifiesta el Sr. CORTES: “No era el tema que tenía preparado, y no se si me dará tiempo, pero no quería pasar por alto alguna de las afirmaciones que el sr. Alcalde ha hecho, y si no fuera porque el tema no contenta a nadie podríamos decir que oyendo al sr. Alcalde nuestro pueblo es una maravilla, y creo que si el pueblo fuera una maravilla, en las anteriores elecciones, no hubiera tenido once concejales, hubiera tenido veinticinco y no ocho; creo que el pueblo si que se dio cuenta de que no es tan maravilloso como usted lo plantea. Como decía el sr. Agües, al Alcalde no lo elige el pueblo, lo eligen los Concejales o bien con el voto o bien con la abstención, como es su caso. Quería decirle, que decir que en la legislatura anterior no hubo Grupo que no colaborara con el PSOE, es simplemente mentira. Porque en la legislatura anterior el CDS colaboró con el PSOE asumiendo la concejalía de Servicios Sociales y, cuando usted y su Equipo de Gobierno con nocturnidad y alevosía evitó que hubiera representantes del Ayuntamiento en la Caja de Ahorros de Sagunto, cuando se le criticó; nos cesó. Pues bien, a pesar de ello, a los seis o siete meses nos llamó para que apoyáramos los presupuestos cosa que hicimos, unos presupuestos para dos años, y que usted no pudo cumplir porque Concejales de su Grupo se fueron, y sin duda los que perdimos fuimos nosotros por confiar en ustedes. Por tanto no diga que no hubo Grupos que no quisieron colaborar con el PSOE porque eso es mentira. Nadie niega, por lo menos nosotros no vamos a negar los logros que usted ha tenido, que son algunos, y algunos hasta importantes, pero cuando aquí se habla de falta de gobernabilidad se habla de proyectos de futuro, no el proyecto día a día, no el hacer una obra, no el hacer un parche, aquí no hay un proyecto de futuro industrial, no hay un proyecto de futuro cultural, no hay un futuro deportivo, no hay en ese aspecto nada de nada, y esa falta de gobernabilidad que usted mantenido durante seis años, ha hecho de nuestro pueblo un desierto industrial, tenemos dos parques que son una maravilla, porque están ubicados en la mejor zona de toda la Comunidad Valenciana y hay cuatro empresas, de eso usted no dice nada, no dice cuál es el motivo porque se vamos a Alboraya, a Rafelbuñol, a Massamagrell, a Puzol, al Puig o a Canet y vemos como los parques industriales se van colmando y aquí no viene nadie y ese es un tema muy importante del que no se dice nada y eso es riqueza y eso es trabajo y de eso aquí no se dice nada. Habla usted del Centro de Salud, y le recordaría que el Centro de Salud fue un acuerdo entre el CDS y el PSOE en las Cortes Valencianas, cuando el CDS era algo en Valencia, no fue una obra suya, fue nuestra y recuerdo que usted pasaría por debajo de la pancarta que nosotros le colocamos para que no pudiera vender esa obra como suya sino como nuestra. La escuela de idiomas fue un acuerdo entre el CDS y PSOE, el nuevo instituto el I.B.3 fue una obra del CDS, el Paseo Marítimo, pues casi nombrarlo es una vergüenza, porque vas

a Canet y ves el Paseo Marítimo de Canet y ves el de Sagunto hechos al mismo tiempo, y ves algo raro, pues simplemente que el Alcalde de Canet estuvo viendo el Paseo Marítimo, día sí y día también y el Alcalde de Sagunto, no pasó absolutamente para nada. Habla de la sociedad de igualdad de derechos, y cuando habla de esto no se a quien se refiere, porque si se refiere a la Cooperativa de Minusválidos del Camp de Morvedre que cerraron con 60 trabajadores y que casualidades de la vida, se le adjudica la contrata a una empresa, en la que los trabajadores que se contratan son gente afín al PSOE o de miembros afines a este Partido, pues hablar de sociedad de igualdad de derechos suena un poco mal. Si usted se refiere a la Asesoría Jurídica de la Dona, donde con dos o tres proyectos que hubo, se adjudicó al más caro y con menos servicios, pues es verdad que el tema de igualdad de derechos, deja mucho que desear; si se refiere a la recogida de papel, pues también es lamentable, porque se crea una empresa que han dejado abandonada y tirada con 20 millones de deuda, que los pobres no saben por donde salir, tendrían que haber nombrado, ya que se tildan de izquierdas, el tema de la EPA, porque un dinero que estaba pactado entre el PSOE y el CDS fue un dinero que al final se destinó a temas deportivos y no a un tema tan importante como era la Educación Permanente de Adultos. En cuanto a las negociaciones, creo que seis meses sin llegar a ningún acuerdo, ni de renegociación de la deuda, ni sobre la Tenencia de Alcaldía, ni sobre la descentralización administrativa, ni sobre ninguna otra cosa, nada de nada, y lógicamente después de las declaraciones efectuadas por el PSOE y por EU, quedaba claro que el que sobraba era el CDS, porque, según usted sr. Alcalde, cuantos menos más claridad, y más fácil llegar a un acuerdo, aunque luego se ha demostrado que el que estaba aguantando ese pacto era el CDS, ya que EU no consistió durante seis meses que aquello se llamara un pacto de gobierno, que era lo que nosotros proponíamos, sino un gobierno de gestión y todo por no contaminarse, porque parecía que el elemento contaminante era el CDS. Y al día siguiente de retirarse de las negociaciones el CDS, ya se hablaba de pacto de gobierno, aunque eso sí con la condición de que el sr. Alcalde pagara un coste político de lo que ha hecho en Sagunto con su dimisión. En cuanto a lo mencionado de las deudas sin consignación presupuestaria, indiscutiblemente ya no están, y no están porque la mayoría de este Pleno las aprobó, si no se las hubiera aprobado usted tendría esa deuda de 600 millones, sin poder pagar a nadie, ahora al menos, una vez aprobamos esas partidas, se podrá pagar, porque de otra manera no se hubieran podido pagar nunca, y lógicamente los proveedores no tenían ninguna culpa de su mala gestión. En cuanto al tema de derechas e izquierdas, es un tema que me gusta. Cuando ustedes hablan de izquierdas, siempre hago la referencia de a que izquierda pertenecen a la Pablo Iglesias y los cien años de honradez, a la de Felipe González, gato blanco, gato negro lo importante es que cace ratonez, o a la de Solchaga que dice que este era el país en el que más rico se hacía uno en menos tiempo, habría que definir a qué izquierda pertenecen; pero hay más izquierdas, la de Roldan, la de Mariano Rubio, la de Juan Guerra, Aida Álvarez, etc. Pero si nos acercamos un poco más, nos encontramos con la que cierra la Cooperativa de Minusválidos, 60 minusválidos que estaban trabajando y que se estaban ganando su jornal y que lógicamente fueron a la calle, con un fin que no era social. Son ustedes la izquierda, la que en los presupuestos de este año le proponían a EU quitar un millón a la Cooperativa de Disminuidos Psíquicos SOCOLTIE, para darselo a las fallas, pues si esa es la izquierda, me parece bien. O como he dicho antes, son ustedes la izquierda de la ILE de papel que ha dejado a unos chavales tirados con 20 millones de deuda, pues bien, son la izquierda; o la izquierda que eliminó los presupuestos para la Escuela Permanente de Adultos; o es la izquierda que ha torpedeado la SAG desde el principio y que el único objetivo era darselo a una empresa

privada; o son ustedes la izquierda del aparcamiento subterráneo, que se encontraron con 100 millones de pesetas para hacerlo público y que se lo gastaron en cuatro chorradas y ahora lo quieren dar a una empresa privada, es esa la izquierda que representan ustedes, pues lógicamente no tengo ningún problema en ser la derecha. Pero por explicar un poco lo que aquí hoy nos acontece, que es la moción de censura, pensamos que lo difícil, a juicio del CDS de explicar la moción de censura, no son los motivos que nos han llevado a apoyar esa moción de censura, porque creemos que los motivos están claros y lo sabe toda la gente del pueblo, lo difícil es explicar a los ciudadanos es porqué este acto que hemos hecho ahora y porqué hemos permitido que el pueblo haya llegado a la situación a la que ha llegado, una situación de ingobernabilidad y lógicamente de parálisis institucional, industrial, cultural y deportiva. Y eso sí que es difícil de explicar, que durante seis años hayamos dejado que pase esto, nosotros intentamos dar una explicación, que es la incompetencia y falta de voluntad del PSOE de aunar voluntades y generar gobiernos estables que permitiesen llevar adelante proyectos de futuro y no el día a día como ha hecho el PSOE, también tengo que decir, en honor a la verdad, que el PSOE en estos últimos seis meses ha hecho un verdadero esfuerzo por alcanzar un acuerdo sobre todo con EU y la verdad es que en ese esfuerzo EU no le ha correspondido. Por otro lado decir, que el no haber actuado antes, ha sido por la falta de entendimiento de la oposición para generar una alternativa distinta a la propuesta por el PSOE, esta falta de entendimiento de la oposición, hasta el momento, había permitido al PSOE ir sacando adelante la gestión día a día, pero lógicamente sin rumbo y sin proyectos de futuro, dicho así se podría entender que el PSOE ha hecho lo que ha podido, que no le hemos dejado y lógicamente, nada más lejos de la realidad, porque si el PSOE, en estos últimos seis meses ha cambiado de actitud es porque le a visto las orejas al lobo, no porque hubiera una voluntad de cambiar, la prepotencia que tienen no la pueden cambiar, tardarán años estando en la oposición en cambiar esa actitud que han tenido de prepotencia, lo ocurrido estos últimos seis meses ha sido como consecuencia de ver que estaba sobre sus cabezas la moción de censura, decidiendo actuar como corderos y no como lobos que son; han ido pactando con EU temas sociales, otras veces con el PP temas urbanísticos, pero este planteamiento se estaba agotando porque nunca se puede servir a dos señores y el PSOE lo hacía, dependiendo de los temas pactaba con uno o con otros. La pregunta clave es la de porqué ha sido imposible llegar a un acuerdo el PSOE, EU, CDS y la UPV, hay varias alternativas, al gusto de cada uno, por pactos ocultos la UPV-PP, por pactos ocultos PP-UV entre la que se nos mete a nosotros por obedecer el CDS la voz de su nuevo amo, o porque EU nunca tuvo la voluntad política de llegar a ningún acuerdo con el PSOE, elijan la que crean más convincente. Creo que asumiendo nuestra parte de culpa durante estos seis últimos años, también podemos decir con la cabeza bien alta, a pesar de nuestra casi nula representatividad, un concejal en la legislatura anterior y dos concejales en esta, podemos decir que los períodos de máxima estabilidad política han venido de la mano del CDS, que una gran parte de lo poco que se ha hecho en este municipio ha sido gracias al CDS, podemos remontarnos a la Escuela de Idiomas, Ambulatorio, etc., ¿Qué se podían haber hecho muchas cosas más, y que ahora se van a hacer?, pues sí, como la Plaza del Sol, el aparcamiento de Sants de la Pedra, la Escuela Permanente de Adultos. El tema es cómo explicar a nuestros ciudadanos que en nuestro Ayuntamiento existen Grupos Políticos que han sido votado mayoritariamente por los ciudadanos y que cuya única vocación política es la de oposición perpétua actuando como “El perro del hortelano”, cómo explicar a nuestros ciudadanos que igualmente existen Grupos Políticos votados mayoritariamente que cuando ejercen como Gobierno el pueblo les pone buena nota y cuando actúan como

oposición el pueblo los suspende; cómo explicar que un Partido como el Socialista que tiene no contenido político y que lo único que le queda es una etiqueta y bastante descolorida, existen tantas cosas por explicar y que han ocurrido durante estos últimos años que nos podríamos tirar una y otra hora debatiendo y sacando explicaciones al respecto. Los motivos por los que se plantea esta moción de censura son suficientemente conocidos por todos los vecinos y si esas circunstancias adversas que sufren vecinos, proveedores y funcionarios en cuanto a la ingobernabilidad política no son suficientes, entonces indiscutiblemente están de más las palabras. Nosotros, aunque esto simplemente sean intenciones, estamos dispuestos a trabajar por Sagunto, en temas muy importantes como es el turismo , porque tenemos unas playas que son la envidia de la Comunidad y que sin embargo estan infrautilizadas, tenemos u paraje natural como es la Majal del Moro que hay que potenciar, nos falta para desarrollar el turismo, en base a lo que tenemos, infraestructuras viarias y hoteleras, así como salida y entrada a la Autopista, en el terreno industrial hemos pasado de todo a nada, la reindustrialización fue un fracaso al no saber utilizar los años en que Sagunto fue catalogada como zona de acción preferente, posteriormente ni el Polígono Sepes ni el de Inguinsa han servido para traer industrias y no sólo por la carestía del suelo, que lo es, la rebaja del valor del suelo debe ir acompañada de una mejor gestión por parte del Ayuntamiento en la concesión de licencias, en la permisibilidad del porcentaje de edificabilidad en las zonas industriales y en la modificación de los grados de calificación que deberían realizarse de acuerdo con un nomenclator de actividades, la descentralización administrativa entre Sagunto y Puerto debe servir para mejorar los servicios de cara al ciudadano evitando desplazamientos inútiles, todo lo dicho, desde luego, no justifica la moción de censura, la moción de censura se justifica por sí sola, los últimos puntos, vienen a ser, un compromiso publico del CDS en prestar una mayor atención, si cabe, en aspectos que para nosotros son fundamentales.

Concedida la palabra a la portavoz de IU, dice la sra. BLASCO: “EU del País Valencia-Camp de Morvedre, no va a favorecer la hipotética gobernabilidad del Ayuntamiento de Sagunto con un Alcalde del PP. Ni con el voto ni con la abstención de su Grupo municipal, por tanto, nadie nos puede acusar de propiciar mociones de censura alguna, la responsabilidad de eso, si procede, será exclusivamente de los Grupos que la voten, no de EU. Hacemos esta afirmación porque en las últimas semanas, las diversas manifestaciones de los Grupos firmantes de esta moción de censura en los medios de comunicación, han insistido en establecer las actuaciones y decisiones de EU como causa desencadenante de la moción de censura. Se nos ha hecho responsables de la situación del Ayuntamiento, acusándonos de no ser capaces de llegar a un pacto con el PSOE y otras fuerzas. Se dice que no tenemos cohesión interna, que somos como “el perro del hortelano” que no nos mojamos, etc., Pensamos que relacionar nuestra presunta ineficacia en negociar un gobierno de gestión con la decisión y el arrojo salvador de buscar soluciones en la moción de censura, es cuando menos, un chiste, y por ello varia razones; primero, ni somos ni hemos sido Equipo de Gobierno, por tanto la buena o mala gestión de este Ayuntamiento, no nos corresponde más que en la medida en que como Grupo municipal de la oposición hayamos cometido errores o aciertos en nuestras decisiones de apoyo u oposición a los diversos asuntos municipales. Pero a la misma están sujetas las restantes fuerzas municipales. Segundo la gobernabilidad del Ayuntamiento no depende exclusivamente de un pacto de gobierno, habría bastado con cambiar las condiciones de funcionamiento básico del Consistorio, fundamentalmente a través del ejercicio de la política responsable, desde EU, hemos apostado desde la

suspensión de las negociaciones por el Gobierno de Gestión, por esta forma de apoyo por un modo razonable y democrático de funcionamiento del Ayuntamiento, de hecho, a pesar de que aquí sistemáticamente se ha dicho que no se ha llegado a nada, es absolutamente cierto que se ha llegado, no solo a acuerdos sino a bastantes cosas firmadas que el Grupo socialista en algún momento puede ratificar. A partir de las negociaciones hemos sido más conscientes de los errores sobre todo en materia económica, que hemos cometido todos, aprobando mociones que suponían costes insostenibles y otras medidas de otros tipos y hemos declarado en todo momento nuestra voluntad de apoyar medidas racionales encaminadas a solucionar esos problemas, con el fin de ayudar a la gobernabilidad del Consistorio; EU puede asumir su parte de responsabilidad en el fracaso de las negociaciones por un Gobierno de gestión, al fin y al cabo, en nuestra cultura ideológica tenemos la sana costumbre de la autocritica, costumbre que no parecen tener las restantes fuerzas políticas aquí presentes, así pues, el PP y el CIPS, ni siquiera asistieron a la convocatoria para el Gobierno de gestión, esta postura se puede entender, pues su línea ideológica no contempla la posibilidad de entenderse con el Grupo convocante, por la misma razón nosotros no apoyamos la moción de censura, en el mismo sentido CDS y UPV tienen su parte de responsabilidad respecto de los resultados obtenidos con el Equipo de Gobierno, pues mientras en este hacían exigencias millonarias y a la vez paralelas las hacían con el PP y UV caían por lo tanto ante la tentación de las ofertas del PP y su aliado autonómico UV, que les ofrecía en compensaciones, probablemente, más allá de los asuntos netamente municipales además de inversiones millonarias con un abuso de poder que haría enrojecer a las propias amapolas. Podríamos hablar de las contradicciones que estos Grupos reflejan respecto a las valoraciones que en otros momentos han tenido de sus actuales aliados, a título de ejemplo un Concejal del CDS, dirigiéndose a su colega Miguelo Almor en mayo de 1996 manifestaba: "yo creo sr. Almor, que usted no está legitimado para defender los intereses de mi pueblo, y se lo digo con toda honestidad" o de los buenos consejos del Concejal de la UPV, cuando en prensa de junio de 1995 afirmaba, palabras textuales "me parece increíble que EU sea capaz de articular un pacto con el PP, y mucho más que apoye a García Felipe como Alcalde, por eso espero que la Asamblea de EU reflexione y no apoye a la derecha", es obvio que el lenguaje lo utilizamos cada cual según nos interesa, es obvio que el argumento de beneficiar al pueblo por la falta de garantía que EU no se sostiene e implica dos cosas, que ese argumento encubre otros menos confesables o bien que estos Grupos están haciendo gala del más puro y mítico heroísmo saguntino. El PSOE también es responsable por no contemplar la perspectiva de la moción de censura y flexibilizar ciertas posturas en las negociaciones, pues desde el mes de septiembre, sino más, casi nos atreveríamos a decir que desde el mes de junio del año pasado, sabíamos todos de las conversaciones del CDS, la UPV, PP y CIPS encaminadas a realizar esta moción de censura que han supuesto, en definitiva, un ejercicio de deslealtad evidente, pues bien, como decíamos asumimos nuestra parte de responsabilidad en las negociaciones del Gobierno de gestión, pero de ahí, a inferir que la moción de censura era imprescindible y que EU era la responsable media un abismo, esa ha sido una decisión adoptada libremente por los Grupos que la han firmado, y en ese ejercicio de libertad cada Grupo firmante debe asumir su decisión y no echar la culpa a Napoleón de que el aceite vaya caro, el relato, ya histórico, puede ser inacabable, finalmente nos limitamos, queremos hacer un pequeño recordatorio, desde las elecciones municipales, EU como proyecto programático siempre ha planteado la conveniencia de un Gobierno de participación con una Comisión de Gobierno proporcional al resultado de las urnas, en el que estuvieran todas las fuerzas políticas, pero puesto que este mecanismo no ha

sido posible ponerlo en marcha apostamos por asumir la aplicación estricta de la mayoría votada en las urnas. Se dirá que la gestión del PSOE ha sido negativa, EU lo ha afirmado muchas veces, pero resulta que, desde nuestra concepción política, la gestión municipal debe ser resultado estricto de los criterios políticos prioritarios que marcan los programas electorales. Entender la gestión como un concepto básicamente administrativo hace inútil la presencia de las fuerzas políticas; bastaría con una gestión empresarial o técnica. Si los partidos políticos, sus conceptos ideológicos y sus programas son necesarios es porque el ejercicio político debe ir más allá de la pura gestión, deben impregnar la vida municipal en todos sus aspectos, económicos, sociales, educativos, culturales, urbanísticos, etc. Por eso EU no votará afirmativamente ni se abstendrá en esta moción de censura. Porque somos conscientes que este es un paso más en la campaña de derechización de las instituciones, y con un concepto de desarrollo social que pasa por criterios puramente economicistas que compensa las carencias sociales con criterios de caridad, no con criterios de justicia. Es un paso más que, en consonancia con lo que ocurre con el resto del Estado español y en el del País Valencià, amenaza un estado de bienestar; que nuestra ideología y programa no puede aceptar, por no hablar de la cultura específica de los pueblos. No estamos dispuestos a participar de ningún modo en un modelo de sociedad conservadora que nos haga tener mala conciencia en el futuro. ¡Ojalá no tenga que tenerla nadie más!. Consecuentemente los Concejales del Grupo municipal de EU de Sagunto votaremos en contra de la moción de censura presentada.

En su intervención el Portavoz del CIPS el Sr. GARCIA FELIPE expone: “Aquí se podría, si me lo permite, aplicar que buen vasallo sería si tuviera buen señor, Sr. Girona, le voy a recordar que cuando usted tomó posesión de la presidencia de este Ayuntamiento en el año 1991, le advertíamos desde esta misma tribuna que se hacía cargo de un tren que iba a una velocidad uniforme, que desarrollaba una actividad enormemente febril y que le recomendábamos que procurar no pararlo; solamente continuar a esa velocidad. Bien, pues es evidente que usted ha trabajado en contrario a lo que le recomendábamos y nos encontramos en este momento debatiendo una censura a su presidencia. Mire, usted ha hecho antes una actuación que la verdad, yo la calificaría de patética. No se lo que ha querido demostrar aquí, porque efectivamente usted ha hecho una relación de actuaciones suyas, de la Generalitat, del Gobierno central, etc. y parece como si aquí no viviéramos en el mismo municipio. Porque la verdad es que yo que paseo mucho por el núcleo, no he visto tantas cosas como usted decía; porque efectivamente yo he echado a notar, como ya le han anticipado algunos de mis compañeros, pues una serie de carencias enormes. Usted no ha hablado de que la Iglesia de Begoña del Puerto se está cayendo, y a pesar de que ha dicho hemos conseguido el Sanatorio. Sr. Girona yo le recuerdo que el Sanatorio fue una obra que anticipó la oposición y que ustedes votaron en contra de que el Sanatorio se rehabilitara aguas fuera, y ahora usted dice que lo han hecho ustedes. ¡Pero en fin que vamos a hacer! Usted se encontró en el año 1991 un Ayuntamiento económicamente saneado, y con un ritmo de gestión ágil en aquellos momentos, que por lo menos se podía entrar en este Ayuntamiento y ver que funcionaba, que aquí había orden y que había autoridad, usted se ha empeñado en imponer su autoridad, cuando la autoridad, y se lo hemos dicho algunas veces desde la tribuna, no se impone sino se administra. Fíjese, se encontró, ha hablado del parking de la avda. Sants de la Pedra, bueno usted encontró un proyecto y 90 millones en el presupuesto en el año 1991 y estamos en el año 1997 y no hay parking, eso póngaselo en su haber o en su deber donde usted quiera, el sanatorio se encontró 30 y

tantos millones en el presupuesto y un proyecto y ya gestiones hechas con el ínclito entonces Conseller sr. Domenech, gestiones hechas por este sr. que está hablando y otros compañeros del acuerdo de gobierno que existía en aquellos momentos y que usted cogió las riendas de este Ayuntamiento, paralizó las gestiones y estamos en el 97 y el sanatorio aún no está hecho; se han hecho aguas fuera por lo que le he dicho anteriormente. Y así le iría contando la situación como ha llegado de este Ayuntamiento, no solamente de gestión, ya le han dicho, usted ha carecido de un programa político, no ha tenido proyecto político. Usted vino aquí el día 20 de junio, tomó posesión, y cuando se sentó en ese despacho el día 21 empezó a programar cómo ganar las elecciones del 99 y lo que menos le importó fue la gestión, usted es de los que piensa que la gestión, los ciudadanos piensan, un 10% de los ciudadanos se fijan en la gestión y votan de acuerdo a la gestión y el 90% de los ciudadanos votan porque yo soy yo, y “quién sois vos que del caballo me parlais”. Fíjese, ha hablado de que han construido un polígono en lo que fue cabecera de Altos Hornos, la lamentable cabecera de Altos Hornos de las cuales podríamos hablar largo y tendido y no quisiera entrar en este tema porque ya han pasado muchos años, ya prácticamente es historia y no quisiera remover heridas que además a usted podrían perjudicarle y no quiero entrar en ese tema. Pero usted ha hablado del parque de Inguinsa; bueno pues el parque de Inguinsa, de acuerdo con la ley y ya ha salido estos días la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia, 60.000 metros cuadrados le corresponden al Ayuntamiento, por recurso del CIPS y de EU, pagando con nuestro dinerito, 60.000 metros cuadrados y que además, parece ser que usted ha recurrido, nosotros mañana mismo tendremos que tomar la decisión de levantar el recurso, rechazar el recurso o paralizar el recurso. Continuamos, las inversiones. Le recuerdo que usted en el año 1991, porque claro esto no viene del 95, en el año 91 usted hizo un discurso electoral, y esto que ha dicho antes es que hay quien dice que hay que ser muy valiente para ser Alcalde, diga la verdad, Sr. Girona, diga la verdad; yo que fui, yo, quien lo dije, “hay que ser muy bragado”, no valiente, bragado, es lo que dije, Diga la verdad, entonces usted hizo un discurso: si me votan, los comerciantes, los industriales, los colectivos, Sagunto va a ser un maná, Sagunto no lo va a conocer ni la madre que lo parió como decía su compañero de partido el sr. Guerra y mire, en lo que estamos. Usted ha ahuyentado a las industrias, cada vez que ha venido aquí algún industrial, a interesarse en este Ayuntamiento por instalar alguna actividad industrial usted le ha puesto los pies en pólvora, usted sabrá porqué, pero la prueba está ahí, los polígonos están desiertos, las industrias que había continúan estando, algunas han cerrado y poquitas más se han montado, ero a los hechos me remito. Usted a hipotecado peligrosamente este Ayuntamiento y a pesar de lo que ha dicho antes de que los Ayuntamientos, eso es normal, endeudarse, es normal, hay varios tipos de deuda, una deuda que está estructurada, que es a largo plazo que son alrededor de 3 mil millones de pesetas, más a parte toda aquella deuda que usted ha ido contrayendo a lo largo de los años que en estos momentos están yugulando la economía municipal, y le puedo recordar que los presupuestos del 95, mira por donde paradojas de la política, los aprobó con el Partido Popular; entonces no se rasguen ahora las vestiduras y seamos serios que estamos gestionando un Ayuntamiento, se aprobaron los presupuestos del 95 y se liquidaron con un déficit de 140 millones, como anteriormente han dicho y en el Patronato de Deportes alrededor de 20 millones. Pero claro nosotros le dijimos a finales del 95, porque hay que recordar que se aprobaron en octubre, estamos dispuestos a sentarnos y negociar los presupuestos del 96, lo digo por aquello de que no hemos querido colaborar nadie, y no aprobaron los del 95 y aprobaron los del 96 antes de que termine el año, a ustedes les pareció muy bien la idea pero nunca más se supo. En mayo del 96 volvimos a tenderle la

mano para aprobar los presupuestos del 96 y sentarnos, y nos sentamos pero nos volvieron a llamar irracionales; eso fue la frase más suave que nos dieron al Grupo CIPS, porque claro como somos independientes y no tenemos parlamentario, pues nada a ellos hay que darles caña por diestro y siniestro. Nosotros no tenemos parlamentarios pero tenemos una base social mucho más elevada que la de usted, por lo menos en el núcleo del Puerto. Eso vaya tomando nota sr. Girona. Le tendimos la mano con muy buena voluntad en aras de aprobar los presupuestos por el caos que existía económico en el Ayuntamiento y ustedes nos la mordieron, por tanto, no hablen ahora de que no hemos querido colaborar. Cuando ha hablado de la SAG, dice, “el PSOE ha montado la SAG”. Sea serio, el Partido Socialista no la votamos por lo menos todos los Grupos y no me acuerdo si el PP también, pero por lo menos todos los Grupos le apoyamos la propuesta de montar la SAG; pero la SAG usted la montó como una inmobiliaria y así le va el pelo, yo le aseguro que a partir de mañana la SAG va a resucitar porque usted ha boicoteado sistemáticamente la SAG y la ha tenido como la empresa para enjuagarle los problemas o los trapos sucios como la bolsa de los minusválidos, los conserjes, etc., y la prueba más reciente la ha tenido en la barraca del dichoso mercado del Puerto, que usted se empecinó en que la desmontara la SAG; se empecinó y al final no ha tenido nada más que claudicar y al final la ha tenido que desmontar con cargo al Ayuntamiento que era lo lógico y era lo que tenía que haber hecho al siguiente día de haber inaugurado el mercado. Cuando habla de las grandes obras que ha realizado, metro cúbico, presa de Algar, estación de Renfe, etc., pues se ha olvidado de estas grandes obras que nosotros también lo decimos y que además tienen una gran rentabilidad social que es una demanda social que existe en nuestro municipio y que usted se ha olvidado de ellas. Mire sr. Girona, cuando usted habla de que han gobernado en minoría y que han tirado del carro y, tal yo creo que en la soledad del despacho, y luego cuando esté meditando porque no me cabe la menor duda, porque hay muchos momentos en que un Alcalde tiene que meditar, habrá meditado el porqué en seis años usted no ha conseguido ilusionar a ningún partido político para que gobierne de la mano del Partido Socialista. Usted sabrá porqué. Cuando hablan de que son tanto de izquierdas, pues yo le emplazo desde este momento que nos defina qué es la izquierda y qué es la derecha, díganos dónde está su izquierda y dónde su derecha y demuestrelo con los presupuestos que es donde se demuestra la política de gestión de un gobierno municipal y luego compararemos cuando llegue el momento los presupuestos que usted ha estado realizando y los presupuestos que va a hacer el nuevo Equipo de Gobierno, y luego hablaremos de izquierdas y de derechas. Vamos a gestionar y dejaremos que cada uno analice dónde está la izquierda y dónde está la derecha, porque desde luego Miguel Angel lo ha retratado perfectamente, la izquierda del Partido Socialista Obrero Español en este momento, la cúpula del Partido, de izquierdas, nada de nada, los socialistas que en algunos otros momentos hemos defendido las teorías del Partido, esos me parece que ya no creen en ellos. Bien con el voto de censura que en estos momentos estamos presentando, a mí me gustaría quitarle el drama que parece que hay en el ambiente porque de drama no tiene nada. No tiene que haber nada de drama. Aquí hay un voto de censura a un Alcalde y a un Equipo de Gobierno, que lo han hecho fatal, y que no hay más remedio que hacer el recambio, con el ejercicio de responsabilidad que adquirimos los cuatro Grupos Políticos, ya que sabemos que cogemos un Ayuntamiento enormemente delicado, que está enfermo, no de muerte pero que sí que hay que dedicarle una atención especial. Y ahora ustedes se han tirado a lo miserable, han acusado a diestro o siniestro, no han admitido democráticamente su responsabilidad en el caos del Ayuntamiento y por supuesto usted se considera intocable. Según usted estamos haciendo un fraude a la ciudadanía, Mire sr.

Girona, el fraude según mi opinión es usted y su Equipo de Gobierno, Sagunto le dio en el año 91 su confianza y aunque menor volvió a otorgársela en el 95 y, usted, los ha defraudado; no es un honor para Sagunto que usted sea su Alcalde como al parecer cree usted, sino todo lo contrario. Sólo le ha preocupado mantener el sillón, falta de ideas, sin programa político y su manifiesta ineficacia como capitán de esta nave que es el Ayuntamiento nos ha llevado a la deriva y es hora de enderezar el rumbo y llegar a buen puerto. Y ahora creo que a ustedes lo que les falta es admitir todo esto y salvar la dignidad y guardar las fuerzas para hacer una buena oposición. Eso es lo que creo que deberían de hacer. Y para finalizar, si me lo permite, sr. Alcalde y para dar testimonio, aunque creo que el representante del partido Unitat del Poble Valencià lo ha dejado muy claro, su posición, su postura y cómo se ha estado negociando y para dar testimonio desde fuera, tengo que decir que Unitat del Poble Valencià ha acudido a la mesa de negociación con una gran responsabilidad con un carácter de llegar a acuerdos que no han dejado ninguna pluma en el camino sino simplemente han puesto los intereses del pueblo por delante de los intereses del partido, cosa que PSOE nunca ha hecho.

Nuevamente interviene el Sr. Alcalde para decir: “Quería hacer una apostilla, un comentario a alguna de las cosas que se han dicho, porque cada uno opina como quiere, pero si que hay algunas, tres o cuatro que quiero aclarar. Por ejemplo, el sr. Agües ha hablado del Plan Especial de Ciutat Vella, y este Plan está hecho mucho tiempo, y no se ha aprobado definitivamente, porque los sres. del CIPS dijeron que no se aprobaba hasta que no estuviera el Plan Especial del Barrio Antiguo del Puerto y convenció a los demás, porque los sres. del CIPS no tienen mayoría, sino que convencieron a los demás, y hasta que no ha estado el Plan de los barrios del Puerto, pues aún no se ha podido, y cuando se ha acabado ese Plan, que ya están los dos Planes acabados no ha habido forma de conseguir mayoría para echar esto para adelante. El sr. Cortés, dice que hemos tenido la inmensa colaboración del CDS, que casi todo se ha hecho por ellos, pero claro, por favor, cuando cesamos al delegado de sus delegaciones fue porque nos atacaba más que el resto de la oposición y claro, pues ¡vaya ayuda!. Que en ningún momento tenía compromiso de voto con nosotros, votaba siempre lo que quería y al final votaba más en contra que todos los demás, por tanto el cese pienso que fue muy justificado. El sr. García Felipe, nos ha dicho que los presupuestos del 95 los aprobamos con el PP, cuando decía que no hay que rasgarse las vestiduras, porque ustedes también cuando les interesa también pactan con el PP. Pues efectivamente, pactamos temas puntuales, pactamos todo lo que haga falta puntualmente, en este hemicycle se han aprobado muchas cosas por unanimidad, algunas por unos partidos otras por otros, pero eso son temas puntuales, pero no es cambiar el Gobierno de arriba a abajo, cambiar absolutamente, y para los próximos años, es un pacto totalmente distinto de llegar a un acuerdo puntual con un partido. Nos ha recordado, yo no quería decirlo pero él si lo ha querido decir, lo de bragado, y lo dice como un honor y ya entonces recordamos que bragado es aquel animal que tiene los bajos blancos, o de distinto color al resto de la piel, y yo no se que tiene que ver que el animal que tenga los bajos blancos con que sea uno más valiente o menos y había dado la acepción normal de valiente, pero usted se empeña en que tiene que ser bragado, es decir tener los bajos blancos, pues bien, si se empeña, se empeña. Lo que me extraña es que presuma de este tema, no lo entiendo y también me ha sorprendido mucho que el sr. García Felipe hablara de que a partir de mañana haremos esto, haremos lo otro y ya verá usted como aquí hacemos tal. Parecía que en esta moción constructiva el candidato fuera usted en vez de otro, porque ese otro candidato cuando ha hablado no ha dicho ni una sola palabra de su programa de

gobierno, porque claro esto es una moción de censura constructiva es tirar a uno y poner a otro y los que tienen que votar tienen que saber lo que votan, algunos ya lo han decidido, otros no, otros podían votar a lo mejor a favor, pero qué van a votar si no saben lo que va a hacer, si no ha dicho nada de lo que van a hacer, entonces esta moción constructiva, se ha limitado a una moción destructiva; hablar en contra del candidato pero no decir lo que van a hacer, porque a lo mejor lo hubieramos votado si el programa nos hubiera gustado, pero eso no lo sabemos, en fin continuamos el turno.”

En su intervención manifiesta el portavoz del Partido Popular Sr. CASTELLÓ: “Pensaba que no iba a comenzar replicando. Pero sí, Sr. Alcalde esto es muy sencillo: el programa de gobierno de los cuatro Grupos no es que esté oculto como se ha venido diciendo, sino que se ha dado incluso por escrito a los medios informativos. El programa de gobierno, ahí está, lo conocen todos ustedes, lo han analizado en ruedas de prensa, y por tanto, no viene al caso, creo, que plantee soluciones subrealista, como que usted iba a votarse a sí mismo una moción de censura, me parece una barbaridad, en cualquier caso. Deslindar el asunto de Ciutat Vella y decir que el Plan de Ciudad Vella ya está aprobado, o sea, no se ha aprobado pero está acabado porque no ha habido voluntad política es absolutamente falso. Si aquí todos los temas no se llevaran al Pleno porque algún grupo no quiere aprobarlo no se hubiera sacado absolutamente nada porque hay cosas que se han sacado por unanimidad pero desde luego no ha sido ni tan siquiera la mayor parte de ellas. Es un disparate que proponga eso cuando se le ha estado reclamando desde este atril y desde Comisiones Informativas insistentemente que se acabara el Plan Especial y nunca se ha llevado a un Pleno; jamás se ha hecho ninguna consulta, jamás se ha llevado a ninguna Comisión Informativa, y por lo tanto, no sé porque viene al caso desvirtuar la conversación en ese sentido, no lo entiendo. Me ha sorprendido Esquerra Unida con las críticas que ha hecho a los firmantes de la moción de censura. No era mi intención entrar a nada pero es por hacerles un poco de memoria. Si recuerdan que con el pacto de gestión con el PSOE fue Izquierda Unida quien hizo un comunicado dando por cerradas las negociaciones, si recuerdan que fue Izquierda Unida quien pidió precisamente la dimisión del Sr. Alcalde al que hoy se le presenta la moción de censura, (es cuestión de coherencia política quizás, no lo sé), si recuerdan que estuvieron antes de que se constituyera este Ayuntamiento el día anterior junto con el Partido Popular y el CIPS elaborando un programa de gobierno, que precisamente la portavoz si que se mantuvo en su sitio y era partidaria de seguir hacia adelante con ese pacto de gobierno, pero por una división del grupo lo abandonaron. Y le quería hacer memoria en el sentido de que en la misma forma que el PP convocó a todos los grupos municipales en el mes de julio para hablar de la situación municipal, ni Izquierda Unida ni el Partido Socialista acudieron a aquella reunión, sin tener ni el más mínimo motivo y sin tener la más mínima caballerosidad, simplemente llamar y decir “oye, que no vamos a acudir”, ni tan siquiera eso. Nosotros, le recuerdo, que hicimos un comunicado de prensa una semana más tarde, después de la propuesta del gobierno de gestión del PSOE, en la que decíamos las razones por las que entendíamos que no era el motivo y no era la razón adecuada para entrar a ese pacto que proponía el PSOE, pero más tarde entraré en ese asunto.

Respecto a esta moción, se han vertido una cantidad enorme de críticas por gente que, indiscutiblemente, no ha vivido en Sagunto, y por gente que, indiscutiblemente, no tiene ni zorra idea de lo que pasa en Sagunto. Aquí parece que se han dedicado a opinar extraterrestres de este asunto; aquí parece que se hayan dedicado a hablar de altas políticas, de personalidades, sin entrar de verdad a los problemas que ha tenido Sagunto.

Se ha dado una caña increíble a la UPV, se ha vilipendiado al CDS, se ha machacado al PP, y todo esto sin dejar de lado el asunto de la derecha, de la derecha, de la derecha, incluso ha llegado a decir el Sr. Alcalde que somos impresentables. Desde luego no es una, ese tipo de palabras no creo que sean demasiado dadas para que el Alcalde de Sagunto las diga del resto de compañeros Concejales representantes del pueblo de Sagunto igual que los de éste. Quizá habría que hacer también memoria y recordar el Pleno de la constitución del Ayuntamiento, en la que el PP y el PSOE en exclusiva, votamos, entre otras cosas, aparte del reparto de las delegaciones, presidencia de la comisión etc., el sueldo del Sr. Alcalde. Quizá sea el momento de recordar que en Sagunto a Escena, la programación fue pactada en exclusiva en la Fundación Municipal de Cultura como he dicho, por el Partido Popular y el Partido Socialista Sagunto a Escena. Quizá habría que recordar que la modificación, la laboriosa modificación del Plan General de Ordenación Urbana del Ayuntamiento de Sagunto, fue modificado con los votos del PP y el PSOE. Habría que recordar que ese presupuesto del 95 también fue aprobado por nosotros. Habría que recordar que asuntos tan controvertidos y peligrosos como el de seguir aportando dinero para acabar el auditorio de la Lira Saguntina, del que ustedes hicieron promesas en campaña electoral que luego no cumplieron, fue apoyado por el PP, y todo ello, aparte el SUP-2 de la semana pasada, la Plaza Mayor, C/ Castillo, Polideportivo 3 de Abril, Piscina Municipal de Sagunto, el SUP-1. Todo eso, señoras y señores, vosotros que sois la mayoría de Sagunto ya lo sabéis, pero la gente que es de fuera, algunos extraterrestres, se podrían enterar. Se podrían enterar en este momento que ha sido gracias al apoyo que el PP, que la derecha como ahora nos llama el Sr. Alcalde, le hemos prestado nuestro apoyo porque creemos que la gestión municipal no consiste en ideologías sino en ideas, y porque creemos que la gestión municipal está exenta en un altísimo porcentaje de politiquillas de partido. Pero no sólo hemos, ¿sido?, nosotros Sr. Alcalde, es que parece que esta banda a la que usted nos ha señalado antes, parece que a ustedes los hayamos dejado en el desierto. No podría haber hecho usted semejante cantidad de cosas que nos ha contado si no hubiera sido con el apoyo de esta banda. Esta banda ha venido apoyando al PSOE en cuestiones fundamentales del Municipio. Pero ustedes, ahora no lo reconocen, ustedes ahora han cogido la gran pataleta y empiezan a tirarnos todo por tierra. No es digno del Partido Socialista que en este momento se supone que va a dejar la Alcaldía de Sagunto que nos traten así a quienes hemos colaborado con ustedes. Estoy hablando del CDS, estoy hablando de la UPV que saben todos que han tenido relaciones, estoy hablando del CIPS que apoyó con ustedes las Tasas municipales hace unos plenos. Todos hemos colaborado en cierta medida con ustedes. Quizá habría que hacer memoria de algunas actuaciones del Partido Socialista que han sido el detonante de que hayamos llegado a esta situación. Quiero recordar que por Sagunto han pasado gran cantidad de trenes que se han dejado pasar, trenes que han ido, lógicamente, a otras poblaciones, empresas que han venido aquí y han ido a otras poblaciones, e inversiones millonarias que no se han parado en Sagunto precisamente porque no había un equipo de gobierno fuerte y porque han entendido que no era fiable venir a Sagunto. Y de eso, gran parte de la culpa la tienen ustedes. Ustedes han tenido una actitud completamente pasiva en la búsqueda de inversiones, ustedes tienen ahora y desde hace mucho tiempo, una falta absoluta de ideas y una falta absoluta de programa para llevar a cabo en este Municipio; ustedes han llegado a un grado total de agotamiento en la gestión municipal. Por otro lado también le digo, que comprensible, con siete Concejales es imposible gobernar el Ayuntamiento de Sagunto. Voy a referirme a las negociaciones digamos cansinas que se han llegado con Izquierda Unida, en las que gracias a esas negociaciones que han durado siete meses como usted ha dicho, si unimos

el verano, pues prácticamente nos ponemos en un año. Un año más perdido Sr. Alcalde; es un año más que se ha perdido en Sagunto. Varios trenes han vuelto a pasar y nosotros no los hemos cogido. A Ustedes les daba exactamente igual lo que se dilataran esas reuniones para lograr un acuerdo porque como en el chiste, ustedes pensaban “virgencita que me quede como estoy”; es decir: en el sillón. Y voy a darle a la concejala de Esquerra Unida la receta y al Sr. Alcalde. Esta situación completamente difícil en cualquier aspecto, en el que queráis, se atreve a aceptar el reto de gobernar en Sagunto. Ha habido, por otro lado, una voluntad clarísima de pactar, lo ha dicho García Felipe, por todos los grupos, de ceder en cuestiones que nosotros. Cada grupo ha tenido que ceder porque entendíamos que lo fundamental en este asunto era llegar a acuerdos para aportar gobernabilidad al Ayuntamiento de Sagunto. Y finalmente la otra parte de la receta, la tercera parte de la receta creo, que es la responsabilidad. Sr. Alcalde, usted lo ha dicho, todos los de la banda tenemos responsabilidad en este asunto y todos nosotros pensamos y nos hemos hecho responsables de esta difícil situación para llevar a cabo el acuerdo de gobierno que, esperemos, haga funcionar Sagunto de una vez por todas. Sr. Alcalde, una moción de censura no es para quitarle a usted; usted sabe que no hay ningún enfrentamiento personal, usted sabe que no hay ninguna animadversión contra el PSOE. Es lógico y entiendo que se tenga que hacer esa forma de vender la situación política de esta forma, lo entiendo perfectamente, pero usted sabe que no es en absoluto cierto. Sin embargo sí que ha habido algunos grupos políticos progresistas, algunos políticos, partidos políticos de izquierdas que sí que han pedido directamente que Manuel Girona dimitiera. Nunca se nos ha pasado a nosotros por la cabeza. Lo importante para los grupos que hemos firmado la moción de censura, siempre lo he dicho y lo mantendré, es la estabilidad política en el Ayuntamiento de Sagunto. Esta moción de censura no hay que entenderla como un fin en sí mismo. Por esto mismo, no vamos a quitar al PSOE y ya está. La moción de censura, en este caso, es una herramienta, una herramienta legal, una herramienta democrática que tienen a su mano los Concejales de los ayuntamientos en España para cambiar de gobierno y hay que entenderla, como dice García Felipe, con naturalidad. Aquí no estamos asesinando a nadie. Aquí estamos haciendo uso de un derecho completamente legal. Me referiré al asunto de las inversiones. Ustedes, usted podrá decirme que ha conseguido miles de millones de pesetas, billones de pesetas para el Ayuntamiento de Sagunto. Yo no me lo creo Sr. Alcalde. Aquí ha habido una pésima gestión en cuanto a las inversiones, pésima. Ha habido, por esa mala gestión, desfases presupuestarios, acuérdesse de la Lira, del auditorio de la Lira, acuérdesse de los dos mercados municipales, ha habido retrasos fundamentales en obras que son básicas para este Municipio y básicas para este núcleo. Fíjese en el asunto del SUP-2, en el que las máquinas llevan entrando al SUP-2 desde hace tres años y todavía no tenemos claro que empresa va a ser la que tiene que llevar las máquinas. Nosotros, el Ayuntamiento de Sagunto ha perdido subvenciones, y las ha perdido por una mala gestión, porque se nos han pasado plazos, porque se tenían que realizar actuaciones desde el Ayuntamiento y por pésima gestión no se han realizado. Esa actitud pasiva de su grupo, esa falta de previsión, esa falta de programa, esa no priorización de qué es lo que se debe hacer en nuestro Municipio, el ir a salto de mata, ha sido una de las causas fundamentales de la mala gestión en las inversiones de Sagunto. Pero es que, además, en el asunto de inversiones y, permítame la palabra, es que ustedes han tenido mucha cara dura, mucha cara dura. Llevan un año y medio, y prueba de ello son todos los medios informativos, diciendo que Sagunto está discriminado, que Sagunto sufre los gobiernos del Partido Popular desde la Generalitat, desde la Diputación y desde el Gobierno de la nación. Llevan un año y medio diciéndolo y de golpe y porrazo llegan ustedes con toda su “geta”

y nos dicen que ¡no, no , no , no! , que aquí ustedes han logrado tal, tal, tal y nos ha soltado una retahíla que yo no sé si viene del año 1900, del 91 como usted ha dicho o de siglos anteriores. Pero lo cierto es que aquí se están haciendo cosas, de que aquí nunca se ha discriminado y la prueba la acaban de aportar ustedes ahora mismo, acaban de probar que han estado mintiendo durante el resto de la legislatura en este asunto, aunque sea simplemente para justificarse en este asunto. Nadie se cree Sr. Alcalde que usted lleva gestionando esas cosas, estamos hablando de la legislatura de 1995, estamos hablando de la actual composición del Ayuntamiento de Sagunto, con los actuales 25 miembros que formamos parte de él , no se vaya a legislaturas del 91, a cosas que estaban prácticamente acabadas cuando dejó el gobierno García Felipe. Sr. Alcalde no quiero darle la lista de lo que falta en este momento en el Ayuntamiento, pero claro, a mi que se enorgullezca usted de ese Paseo Marítimo, a mi que se enorgullezca usted de la Plaza Fabiola , ¿usted sabe dónde está la Plaza Fabiola?, ¿usted ha visto la Plaza Fabiola?. Eso es la vergüenza nacional , y sin embargo lo dice como si fuera una maravilla. No voy a entrar a más cosas porque ya le ha pegado un buen repaso Cortés a todas ellas. En cualquier caso, si que quiero, si que me parece que se ha hablado, lo entiendo también estas cosas en política son comprensibles, se ha hablado con absoluta prepotencia, con absoluta arrogancia , como si usted hubiera sido el único hacedor de todas estas cosas. Pero hay un asunto que me llama la atención y es que, cuando usted habla de esta moción de censura dice es que hay señores que creen que aquí no se gobierna y usted cuestiona esa sensación de ingobernabilidad . Documento del PSOE de septiembre del año pasado firmado por el grupo municipal Socialista, la Comisión ejecutiva local de Sagunto-Puerto, la comisión ejecutiva local de Sagunto-Ciudad y la Comisión ejecutiva comarcal del Camp de Morvedre, que peligroso es hacer escritos. Y dicen: “La actual situación en la que ocho Concejales socialistas -eso lo has dicho tú antes, Agües- con el apoyo de un concejal de UPV que asuma delegaciones, han de hacer frente a toda la gestión, es insuficiente para dar el impulso necesario a nuestra ciudad y que nuestros ciudadanos nos reclaman.” ¿Hemos cambiado de opinión ahora o qué pasa?. “Esta propuesta tiene como objetivo básico alcanzar el mayor nivel de estabilidad, seguridad y confianza en el plano institucional porque consideramos que es el mejor camino posible en los momentos actuales para seguir atendiendo eficazmente las demandas ciudadanas y para seguir interviniendo en el proceso de modernización de la realidad local”. Ahora decían que daba lo mismo, ya se harían acuerdos puntuales. Cómo no han logrado el pacto, ya se harán acuerdos puntuales, da igual lo de la gobernabilidad . Y seguían: “Asumimos, por una parte, la necesidad de salir de la situación política actual municipal , que podríamos considerar de rompecabezas sin todas las piezas, -error porque han aparecido todas por lo visto-. Y seguían: “Este aspecto hace inevitable llegar a un mínimo común denominador en los objetivos programáticos y en la gestión de cada una de las delegaciones en el horizonte de los próximos años.” ¿Ya se ha conseguido eso también Sr. Alcalde?, ¿ustedes no forman parte de ese rompecabezas pero todo eso que ustedes propugnaban como básico y fundamental y por el cual ustedes querían un acuerdo de gobierno, ya se ha conseguido?. Y acababan diciendo: “Sabemos que, tan digno como la acción de gobierno, es la de la oposición, pero ha llegado el momento en que nuestra ciudad necesita superar la situación a que la ley electoral nos ha impelido”. ¿Qué queríamos decir con esto?. Queríamos decir con que la ley , eso en otras conversaciones que hemos tenido está claro, con que la ley obliga a un equipo de gobierno en una minoría muy minoritaria como es la suya, a gobernar, y es así salvo que haya una mayoría, ¿lo que reconocen cuando dicen: El partido más votado debe asumir el gobierno si no hay alternativas mayoritarias?. Ahora mismo la hay Sr. Alcalde. Ustedes

con esto que están haciendo están anteponiendo sus intereses partidistas a intereses del Municipio de Sagunto. Y seguían: “Así lo hemos hecho en los últimos cinco años, pero hoy, creemos, se hace necesario la aportación de todos o de una mayoría en pro de los intereses del Municipio”. No se preocupe porque esa mayoría. Entiendo que ya está conseguida y en pro de los intereses del Municipio se hará el programa político. Antes, cuando comentaba el compañero Silvestre Borrás lo de los 800 millones, usted poco menos que se ha burlado; bueno, 300 millones de débitos reconocidos a proveedores en enero sin consignación presupuestaria; 64 millones en facturas que se reconocieron en el Pleno de marzo; 38 millones a la Seguridad Social; ahora, por revisión de precios a SELESA, son sólo, con muchas comillas, se le deben 120 millones y no los 150 que se le debían antes; hay una sentencia de la IV Planta que nos condena a 40 millones; hay otra sentencia respecto a al C/ Los Huertos que nos condena a 32; hay otras muchas sentencias que pueden tener responsabilidades y no sólo económicas. El déficit con el que se cerró el presupuesto del 95 fue de 140 millones y de 20 millones del Patronato de Deportes; aún no hemos cerrado el presupuesto del 96, aunque me temo que las cifras irán por ahí. Y además está la reclamación del Consell Metropolità de l’Horta por una deuda superior a 100 millones de pesetas, que ya veremos como acaba ese tema. Y todo esto de buena gestión se acaba con que sabemos que los tipos de interés están mucho más bajos que hace seis meses cuando hicieron ya entre otras cosas lo que se ha dicho hace un momento y que estamos pagando cien mil pesetas al día por no renegociar la deuda; aparte de otros deudores como Hiberdrola. etc., etc. y proveedores de cantidad menor. No me vengan con historias de que no se ha alcanzado el tope legal, porque vamos, no son más que verdades a medias. Además de todo esto hay una gestión absolutamente deficiente de los ingresos del Ayuntamiento como ya ha dicho Cortés, pero sin perjuicio de ello ustedes no tienen emperos en aumentar los impuestos y las tasas, por supuesto, que no con el Partido Popular. Han hablado de las ONG, ¿se trata de las ONG a las que están pendientes de pago sumas como Las Segovias 596.000, Organización Ateliers 793.000, Asociación Pau i Solidaritat 493.000, Entre Pobres 1.432.000, 1.700.000 de la primera convocatoria del 96 a Pau i Solidaritat; bueno, una lista interminable como todos ustedes pueden ver, que proceden del 95, ¿esa es la gestión que se está realizando en Servicios Sociales? ¿esa es la gestión de izquierda, la progresista, la que apuesta por las ONG?. Sr. Alcalde, para terminar le diré que el Partido Popular entiende que no pueden haber más parones en el Ayuntamiento de Sagunto. Esto, como le he dicho antes, no consiste en cuestión de ideologías, si en cierta medida, pero no fundamentalmente, sino en cuestión de ideas y ustedes las tienen agotadas. No consiste tampoco en distinguir entre derechas e izquierdas cuando a uno le favorece y cuando el que se supone que es de derechas está en el otro lado. Y en cualquier caso comentarle que el PP en ningún caso ha hecho una política municipal partidista; el PP ha hecho una política municipal en pro del Ayuntamiento de Sagunto y como equipo de gobierno a ustedes les consta que así ha sido. Otra cosa es lo que tengan que decir ahora. Finalizar simplemente para decir que, hablando de derechas e izquierdas estoy convencido que lo único que han hecho de izquierdas en este Ayuntamiento ha sido no dar ni una a derechas. Nada más.

Por último y cerrando el primer turno de palabras interviene el portavoz del PSOE, Sr. TABARÉS quien dice: “Buenas tardes Alcalde Girona, buenas tardes Concejales, buenas tardes ciudadanas y ciudadanos de Sagunto. Quisiera desde el principio sin que pase un segundo más, señalar que este Pleno en el que se va a debatir una moción de censura merece toda la solemnidad y el respeto democrático al tratarse de

un acto absolutamente legítimo. Pero, con igual contundencia, nosotros queremos decir que estamos ante un acontecimiento histórico; porque es la primera vez que un concejal puede llegar a ocupar la Alcaldía mediante una moción de censura y, porque tras más de quince años de democracia local, un candidato de la derecha saldrá elegido Alcalde sin ser el candidato de la lista más votada en las últimas elecciones. Y a lo largo del debate supongo que podremos hablar del complejo de la derecha . Ustedes señores del PP son de derechas, aunque tengan mucho complejo de ello. ¿Por qué, por qué y por qué hemos llegado a esta situación?; ¿Por qué estos nobles Concejales que me han precedido hablan y hablan de un pueblo desolado?. Hablan y hablan de una imagen apocalíptica del Ayuntamiento. ¿Por qué dicen constantemente que el Alcalde Girona y el equipo de gobierno socialista son unos incapaces de gobernar y que el Ayuntamiento está paralizado?. ¿Por qué dicen constantemente que sólo estamos preocupados por nuestra ambición personal, olvidando los intereses de los ciudadanos?. Y claro, los señores Borrás, el Sr. García Felipe, el Sr. Agües, el Sr. Cortés, son hombres honrados, sinceros. Son servidores públicos, y tendrán razón. Por lo tanto yo no quiero hablar para desaprobador lo que estos señores o estos Concejales tan ecuanímenes han hablado. Pero estoy aquí para decir lo que sé. Y los hechos según nuestra opinión son: que el Partido Socialista ha sido el partido más votado en las últimas elecciones locales y, no lo olviden, el candidato Manuel Girona, el candidato socialista, ha sido el candidato más votado con más de dos mil votos por delante del segundo candidato de la derecha. Los hechos son que el grupo socialista ha asumido las tareas de gobierno en una situación de minoría, a pesar de que ha ofrecido a todos los grupos políticos que están aquí sentados, y digo a todos, la posibilidad de gestionar, de gobernar, independientemente de su ideología. Amigos ciudadanos, yo sólo digo lo que sé, y los hechos son esos. No obstante, estos Concejales que dicen que somos prepotentes, insaciables en la acumulación de cargos y de honores, y hemos tenido oportunidad de escuchar aquí por esos Portavoces, que somos un fraude, que somos chorizos, que somos lobos, que somos manipuladores, que somos patéticos, que somos miserables, que somos caraduras que somos arrogantes, y nosotros estoicamente ahí, estoicamente ahí. Y claro, estos Concejales son hombres sinceros y honrados, y tendrán razón cuando dicen todo esto. El grupo socialista con el Alcalde Girona a la cabeza asumimos nuestra responsabilidad al ser el grupo mayoritario, de la situación en la que ha estado y está el Ayuntamiento; la asumimos. No vamos a escurrir el bulto, damos la cara, asumimos nuestra cuota o parte de responsabilidad por ser el grupo mayoritario. Y como hemos asumido eso y hemos intentado por todos los medios llegar a acuerdos estables con grupos de la oposición, proponemos en septiembre del año pasado a todos los grupos municipales, a todos sin exclusión, la formación de un gobierno de gestión, en el que todos los que lo desearan asumieran competencias y entraran a formar parte de la Comisión de Gobierno. Ciudadanos de Sagunto, este Alcalde y el grupo político que lo ostenta, hacía suyos en septiembre los planteamientos de esos grupos políticos de la oposición, y no me duelen prendas en decirlo, y ofrece la posibilidad de repartir todas las delegaciones sin exclusión, y de abrir la Comisión de Gobierno, de abrir la Comisión de Gobierno para que todos entraran. Además, presenta para la discusión abierta un programa de gobierno, un programa de gobierno con medidas institucionales, sociales, etc., etc.. Esta iniciativa de formar un gobierno de gestión en torno a la fuerza más votada fue incluso aplaudida, por otras asociaciones, por sindicatos incluso, como se ha podido leer en los medios de comunicación. Pero ciudadanos, ¿por qué el partido de la derecha y el partido de García Felipe abandonan inmediatamente la idea de gobierno de gestión que habían reclamado hasta la extenuación como única salida a la situación de desgobierno; qué explicaciones ha dado

al resto de grupos políticos?; ¿qué explicaciones ha dado a la opinión pública de su autoexclusión?. Saben ustedes que no llegaron ni a sentarse, a hablar sobre la propuesta que tanto deseaban días antes. Incluso se llegó a remitir al Sr. García Felipe, portavoz del CIPS, una carta dirigida a él personalmente, “si desea participar en dicho proyecto le rogamos nos comunique su conformidad”, firmada por mi y en nombre de los grupos PSOE, Esquerra Unida, CDS y la UPV. Estos son los hechos, estos son los hechos. Aún estamos esperando la contestación. Habéis oído hablar de estos señores Concejales que me han precedido, que se han obligado, que se han visto obligados a presentar la moción de censura ante la imposibilidad de este equipo de gobierno de solucionar los problemas de Sagunto. Y claro, el Sr. García Felipe y el candidato a Alcalde del partido de la derecha, son hombres con talante abierto, capacidad de negociación, flexibles totalmente, colaboradores como se ha demostrado a lo largo de estos años que han estado en la oposición, interesados más por el interés público que por el interés propio político. Para nada estos señores y sus grupos se han dedicado a obstaculizar la gestión, paralizar las decisiones importantes; nunca han utilizado en los Plenos el vuelva usted mañana de Larra, o el que se quede sobre la mesa para mejor estudio. Qué ejemplo, evidentemente, qué ejemplo hemos dado a esos extraterrestres que alguno antes aquí hacía mención, del quédese sobre la mesa los proyectos europeos para gente discapacitada, para los jóvenes, para aquellos que igual a ustedes no les votan, claro. Mire, Sr. García Felipe, Sr. Borrás: nosotros denunciábamos públicamente que su único empeño, su única obsesión ha sido acosar, asfixiar hasta la muerte la gestión municipal. Ustedes pasarán a la historia de Sagunto como los campeones de la militarización de la política saguntina, y quiero que se me entienda, ustedes no han visto rivales políticos, han visto enemigos políticos y personales, a los que había que derribar y eliminar a toda costa; si no ¿cómo se explica su despedida sin explicaciones cuando se les da lo que realmente querían?. Permítanme que les ponga algún ejemplo: hablando de papeles, y los papeles la letra, claro, permanece y no las palabras, papeles como el comunicado de prensa que recibimos del Partido Popular respecto a la propuesta de gobierno municipal del PSOE en septiembre del 96, que elegantemente nos hizo llegar a través de los medios de comunicación y no personalmente; permítanme que les diga cómo, que les lea algunas líneas, sobre las alternativas de liberación de Concejales y creación de bolsa económica para los partidos, una propuesta que venía en este documento del PSOE; creemos que el peor momento para poner este tipo de cuestiones sobre la mesa es el que ha elegido el PSOE. No hablemos de los Gerentes de las Fundaciones. Y ahora leemos en los acuerdos, en los acuerdos que hemos tenido también a través de los medios de comunicación, pero este Pleno está también para debatir esos acuerdos y no se puede uno escudar diciendo lean ustedes la prensa. Hay que explicar para qué se hace esta moción, no solamente el porqué. Y leemos: “todos los grupos políticos presentes en el Ayuntamiento tendrán derecho a un liberado que podrá ser concejal, personal de confianza del grupo u otra fórmula remunerada que facilite el asesoramiento a los Concejales”. Lo que se decía antes y lo que se dice ahora. Y a lo largo de los próximos meses tendremos oportunidad de ver más y más contradicciones. Quien les ha visto y quien les ve, cuanta gestión podrían haber hecho todos estos liberados. ¿Y se rasgan ustedes las vestiduras de la paralización, de la gestión?. En fin, se podrían poner más ejemplos, tendremos oportunidad a lo largo de los próximos meses de ponerlo sobre la mesa.

Tras la presentación de la propuesta del gobierno de gestión del Partido Socialista, se abría una mesa de negociaciones con aquellos grupos que quisieron participar sin exclusión, es decir, Esquerra Unida, CDS, entonces CDS y la UPV, y por primera vez en muchos años se había conseguido un diálogo fluido con estas

formaciones políticas, por primera vez se estaba colocando los cimientos tendentes a establecer una mayoría de progreso en nuestro Municipio. Se consiguieron acuerdos, acuerdos que luego había que ratificar en las distintas asambleas sobre competencias y constitución de la Comisión de Gobierno, sobre el reparto de delegaciones. Todo esto supuso un trabajo duro y difícil que algunos ahora critican. Sin embargo, este principio de acuerdo para la formación de un gobierno de gestión que diera estabilidad al Ayuntamiento, empieza a resquebrajarse en el momento en que el CDS, y entonces ya CDS y Unión Valenciana, entonces anuncia también a través de los medios de comunicación y sin previo aviso, su retirada de las negociaciones aceptando inmediatamente sentarse a hablar con la derecha y con el partido de García Felipe. Sospechosamente coincide con la nueva firma a nivel de la Comunidad Valenciana, del pacto del PP-Zaplan y Unión Valenciana-Villalba, que, como saben, ha supuesto entre otras cosas, una remodelación de gobierno a nivel valenciano. Y para rematar la faena, ¿qué ejercicio Sr. Agües de amnesia selectiva la suya en su intervención?, ¿qué ejercicio de amnesia en el de poner todos los errores en el equipo de gobierno y en el del Partido Socialista y para nada hablar de lo que otros grupos han hecho?. Y el Sr. Agües y su partido nacionalista, cuantas interrogantes suscita la decisión de apoyar esta moción de censura. Qué falaz es su argumento del sentido histórico de responsabilidad; qué rapidez ha dado usted en sellar un acuerdo con los representantes de la derecha. ¿Cómo es posible que usted y su partido haya llegado a un pacto en menos de dos semanas con grupos políticos que más le han atacado a usted y a todo lo que representa, cómo es posible?. ¿Es por ésto, por este asunto, por estos hechos y algunos otros que si tenemos oportunidad podemos poner sobre la mesa, por lo que el Partido Socialista denuncia que el cambio de la Alcaldía de Sagunto se ha decidido en los despachos del Sr. Zaplana, del Sr. Villalba de Unión Valenciana y del Sr. Pere Mayor de la UPV?. Es por lo que denunciamos públicamente que la Alcaldía de Sagunto se ha convertido en una partida de ajedrez que otros han jugado desde Valencia y que ustedes han sido los peones. Bien, yo, la verdad que con esta moción al menos tenemos que agradecer la clarificación que supone, porque por fin ustedes se han desenmascarado ante la opinión pública; a ustedes se les ha caído ya la máscara, la careta y los ciudadanos ¿qué es lo que vemos?. A un partido de derechas que va a asumir la Alcaldía de Sagunto sin ganar las elecciones y a un partido independentista, segregacionista que ha actuado desde la oposición con el único objetivo de desalojar a cualquier precio a Manuel Girona, el candidato más votado a Alcalde. Enhorabuena, lo van a conseguir. Pero no duden que los ciudadanos tienen muy buena memoria histórica. Ha servido también para que por fin el Sr. Cortés tenga un sitio donde ubicarse, no sabemos mañana o pasado, pero por lo menos ahora sí, bajo las siglas de Unión Valenciana; y el Sr. Agües de la UPV, encuentren su sitio común y todos sepamos donde está cada uno y a nadie pueda engañar presentándose como centristas o con la aureola de progresistas de izquierdas y luchadores por las libertades nacionales de este país. Y acabo en ese minuto, Sr. Alcalde. Mucho nos tememos que aquí se está vendiendo una moción de censura a los ciudadanos para acabar con la ingobernabilidad, pero lo que se nos ofrece es mayor ingobernabilidad, es un conglomerado tan heterogéneo de grupos políticos con intereses personales y políticos tan dispares, que creemos que lamentablemente esto no funciona. Difícilmente se va a poder encontrar en la historia reciente de la democracia local, reunión o grupo tan diverso, de procedencias tan dispares, de personajes que han cambiado de partido político tantas veces. Permítanme que me haga una pregunta en voz alta y con eso acabe mi intervención, ¿cómo es posible que aquellos que han sido enemigos políticos acérrimos sean capaces,

de la noche a la mañana, de sentarse como buenos hermanos a resolver los problemas de Sagunto excluyendo a los grupos de izquierda?”.

Finalizado el primer turno, se inicia el segundo turno de intervenciones, en el que se producen las siguientes,

Manifiesta en su discurso el Sr. AGÜES: “ Bueno, yo voy a ser muy breve Sr. Alcalde, porque creo que casi todo, casi todo está dicho ya, por unos y por otros. Sólo algunas referencias y alguna cuestión que a mi me ha llamado la atención. Perdónenme los representantes de Esquerra Unida, yo no quería hacer ninguna referencia a toda la historia porque creo que, en efecto, pocas cosas sacaremos de provecho. Pero yo únicamente, me da la sensación de que al anunciar ustedes que van a votar en contra, que no se van a abstener, tengo un poco la sensación de que ustedes al final se han asustado de su propia actuación a lo largo de estos años. Y al final, usted mismo, nos viene a decir que lo hace por puras razones ideológicas, sin ninguna razón de tipo de política municipal. Perdón pero a mi me recuerda precisamente lo mismo, sólo que ahora un poco la revés de lo que me decía el anterior coordinador de Esquerra Unida, que *“yo estaba en la otra orilla”*, y ahora me dan otra vez argumentos de ese mismo tipo. Respecto a la cuestión de una de las típicas argumentaciones que se han planteado en el discurso del Sr. Tabarés, en un planteamiento de oratoria de imitación ciceroniana en muchos aspectos, yo quisiera replicar algunas de las cosas que se han dicho y que se han planteado, referidas clarísimamente, bueno es una de las típicas argumentaciones, va a entrar un gobierno de la derecha. Bueno, ésto ya lo han reiterado varias veces, pero parece ser, que cualquier explicación da lo mismo. Aquí hay un pacto entre cuatro grupos y ese pacto se mantiene a propósito de unas líneas, y precisamente todo aquello que salga de esas líneas, tenemos también un sistema para resolver o decidir sobre esas otras cuestiones. Los cuatro grupos somos conscientes de que evidentemente las diferencias entre grupos políticos como nosotros son muchas y por eso hemos establecido esa otra forma de decidir, y esa otra forma de decidir es absolutamente consensuada, tanto a nivel de Pleno, como a nivel de Comisiones, como a nivel de Comisión de Gobierno; lo que quiere decir que, en definitiva, se hará el pacto que sea posible y no vamos a hacer un matrimonio de larga duración, porque entre otras cosas todos somos conscientes de para qué lo hacemos en esos aspectos. Mire, toda la exposición que ha hecho usted Sr. Tabarés al explicar como ustedes hacen esa oferta de pacto y todo eso y tal, usted, yo pienso, que al final acaba de hacer una declaración, con toda sinceridad y con toda honestidad, una declaración dramática de la impotencia política en la que nos hemos movido; cuando yo digo impotencia política no se si me explico, yo particularmente no estoy echando culpas, aquí en política no se trata de echar culpas a nadie, cada uno está en la situación en la que está y funciona según las posibilidades que tiene. Pero en definitiva, usted ha hecho una declaración dramática de la impotencia en que nos hemos movido. Si usted dice yo hago una oferta o hacemos una oferta de hacer un pacto de un tipo o de otro o lo que sea y al final resulta que contesta uno, dos, pero no contesta, no hay mayorías , la culpa no es nuestra. Bueno, vuelvo a repetir que si esto tiene una duración esporádica, transitoria, pues no pasa nada. Pero claro, cuando esto se instala, esto se eterniza, evidentemente esto es una cosa grave porque, en definitiva, las voluntades políticas una vez se tienen esos planteamientos, tienen la misma dureza, la misma solidez, la misma objetividad que las cifras económicas y, por lo tanto, si al final no se consigue eso, pues estamos en lo que estamos y estamos en esa impotencia por llegar a eso. Mire, al final lo que usted dice algo como que yo

tenía una amnesia falaz y una serie de cosas, etc. y tal, sólo le voy a recordar aquí porque lo tengo aquí delante, entre otras cosas, entre otros documentos y otro tipo de cosas, una carta abierta que la UPV le envió a Esquerra Unida y al PSOE de Sagunto firmada el 3 de octubre de 1996 que además salió en la prensa, y en esa carta concretamente dice, decía explícitamente: Desde el día siguiente de las elecciones municipales, no sólo nosotros sino aquello más importante, los votantes del PSOE, Esquerra Unida y UPV han venido pidiendo un acuerdo entre los tres grupos para hacer un gobierno natural del Municipio. Las tempestuosas relaciones nunca aclaradas entre Esquerra Unida y PSOE lo hicieron imposible. Tampoco han sido posibles otras soluciones, ni gobierno ni minoría del PSOE, ni gobierno de concentración propuesto por Esquerra Unida. El hecho es que en estos momentos el desbarajuste parece apoderarse del Ayuntamiento; esto es a 3 de octubre del 96, y al ritmo que vamos el próximo futuro será de un desgobierno cada vez más claro; si el año pasado el acuerdo entre Esquerra Unida, PSOE y UPV parecía el más conveniente, ahora es del todo necesario; si aquello que todavía lo impide son determinadas personalismos, ahora que por todo el país PSOE y Esquerra Unida están acercando posiciones estos han de ser generosamente aparcados. Es la hora de que hablen los programas y no las personas. Aún queda más de media legislatura, en base a los puntos comunes de los programas de los tres grupos se podría regresar la marcha a nuestro Ayuntamiento. La UPV emplaza públicamente al PSOE y Esquerra Unida de Sagunto a que en un plazo no superior a quince días, o sea, antes del próximo Pleno municipal de octubre del día 29, hagan público si están de acuerdo o no en empezar negociaciones tendentes a establecer una mayoría de izquierdas en nuestro Municipio. UPV, tal. “Hay que decir que esta propuesta fue despreciada olímpicamente y a pesar de esto, iniciamos conversaciones para hablar del gobierno de gestión entre Esquerra Unida, PSOE, CDS y UPV. Evidentemente, nosotros ahora, el hecho de llegar a un pacto por unas razones muy concretas que hemos tratado de explicar, a nosotros se nos puede acusar ahora de la noche a la mañana pasamos a ser de derechas, y nosotros ya no somos en absoluto más que los enemigos de los luchadores por las libertades nacionales. Bueno, la verdad es que la cosa tiene gracia, porque, al final de la historia resultará que los partidos que evidentemente no tenemos más que obediencia valenciana, en todos los aspectos, estos, somos los enemigos de los luchadores de las libertades nacionales. Habría que aclarar que en estos casos de que nación estamos hablando porque si nó, no nos aclararemos nunca. Volvemos a repetir lo de que la única explicación posible a la rapidez del pacto, bueno, la verdad es que ahí hay una especie de contradicción, por una parte se nos dice que en junio del 95 ya estábamos negociando, pero por otra parte eso es muy rápido en dos semanas. Mire, en realidad, todo eso está muy claro al respecto. Las negociaciones, en efecto, han durado dos semanas y eso lo saben perfectamente y eso no tiene nada que ver con las operaciones de despachos, volvemos a repetirlo. Ha sido una cuestión motivada exclusivamente por razones de tipo local. Y yo entiendo que ustedes quieran echar siempre el balón al tejado de los despachos de Valencia y de Pere Mayor y del Sr. Zaplana y de no sé quien más al respecto; yo entiendo todo eso porque claro, obviamente, siempre y cuando la operación sea entendida como una operación maniobrada desde fuera de Sagunto parece que los motivos, las razones que conducen, las razones de la situación local de Sagunto, parece ser que siempre quedan en la voluntad. Bien, yo la única cosa que me gustaría volver a decir únicamente, y porque hace referencia a la cuestión, serían dos cosas vuelvo a repetir: Primera: no hay por ningún sitio ningún planteamiento de tipo personal ni de tipo político, porque en definitiva yo me hago la siguiente pregunta, quiero decir, ¿qué pasa, que ustedes están

diciendo que en próximas situaciones si la UPV es necesaria para gobernar ustedes no le dirán nada a la UPV?.

Haciendo uso de su segunda intervención por el CDS, el Sr. CORTÉS dice: “De nuevo buenas noches. Replicando a Izquierda Unida en lo que el CDS decía que tiene su parte de responsabilidad de exigencias millonarias y paralelas, nosotros tenemos que decir, que las exigencias que planteábamos, eran sobre todo en el tema de playas y en el tema de turismo; porque nosotros sí que creemos que el turismo es una pieza clave para revitalizar Sagunto, cosa que indiscutiblemente ni el PSOE ni Izquierda Unida se lo creen y así están los presupuestos de playas y de turismo. Yo puedo garantizar, yo puedo garantizar y si no es así, yo reto a Izquierda Unida a que diga cuando el CDS se ha sentado con el Partido Popular, con el CIPS o con la Unitat del Poble, que diga qué día y dónde y cuándo nosotros nos hemos sentado con estos señores, con estos otros grupos a partir del momento en que nosotros abandonamos esa otra mesa. Si alguien tiene el valor y es capaz de decir esas tonterías y demostrarlas, quedaría muy bien. Nosotros hemos sido excesivamente leales y nosotros cuando abandonamos la mesa, al día siguiente nos entrevistamos con el Partido Popular. Al día siguiente, no antes. Por lo tanto, esas cosas cuando se dicen hay que demostrarlas. Además yo creo que ha quedado clarísimo si se le ha ayudado mucho o poco al Partido Socialista, yo creo que ha quedado clarísimo quien le ha ayudado. A mi me gustaría que Izquierda Unida pues les diga en qué cosas, en qué proyectos, en qué no se cuantos ha ayudado al Partido Socialista y así se vería que ha habido una conjunción de la izquierda que ellos dicen. De todas maneras, no se preocupen, si os lo explicará el Partido Socialista, tranquilos que cuando lleguen las elecciones ya os lo explicará, ya os dirá quién ha tenido la culpa, ya os recordarán quién ha sido el culpable de que esta moción tenga lugar, tranquilos que os lo recordarán. Y en cuanto al PSOE, yo lo que digo es que es de una manipulación asquerosa la que han tenido en el último momento con el CDS; han tenido que buscar unos muertos que ni tan siquiera conocemos para que dijeran que lo que estaba pasando aquí en Sagunto no eran motivos para una moción, han tenido que venir de Madrid, a unas personas que ni conocemos, ilógicamente y por desgracia para este pueblo y para esta nación, un partido que ha desaparecido. Nosotros Sr. Tabarés, hemos sido y seremos centristas con el CDS y mañana, si estamos en Unión Valenciana, mañana, hoy yo le puedo garantizar a usted que estamos en el CDS mientras no nos expulsen, y esperemos que no nos expulsen porque no sabemos quien. Pero en fin, lo van a tener difícil lo van a tener bastante complicado. Yo creo Sr. Tabarés, igual que han dicho otros compañeros, yo creo que aquí no se trata de tener una mala versión ni contra el PSOE ni contra ustedes, yo creo que en nosotros han tenido compañeros de viaje muchas veces, muchas veces y yo también le tengo que decir que estoy convencido y después de las declaraciones del Alcalde y de Izquierda Unida, que el CDS sobraba en esa negociación. Es más, ha habido declaraciones de miembros orgánicos de su partido que nos han puesto como hoja de perezil antes de que nos integráramos en ese pacto. Y sin embargo nosotros estuvimos ahí y usted sabe mejor que nadie, usted sabe mejor que nadie, que ese pacto lo aguantábamos nosotros con las impertinencias de muchos planteamientos como por ejemplo, uno de los últimos, el que dimitiera el Sr. Alcalde, a nosotros nos parecía que después de seis meses negociando que se pidiera la cabeza del Sr. Girona nos parecía excesivo. Quiero decirle Sr. Tabarés que nosotros hemos sido y somos y espero que seremos, más sociales que ustedes. No socialistas, pero indiscutiblemente hemos demostrado a lo largo de diez años que llevamos en este Ayuntamiento que hemos sido más sociales que ustedes en temas fundamentales de minusválidos, en temas

fundamentales de actividades que redundaran en beneficio de las clases más desfavorecidas. Yo, Sr. Tabarés, tengo un sitio donde ubicarme. Estoy hoy en el CDS y también le digo que si mañana estoy en Unión Valenciana tenga usted la completa seguridad que me habré ubicado en un partido que entiendo que en estos momentos es un partido de centro; Si pensara lo contrario yo le puedo garantizar, sí se puede reír, igual que yo pienso que ustedes no son la izquierda, pero en fin, le puedo garantizar que si pensara lo contrario no estaría ahí. En cuanto a enemigos acérrimos, yo creo que no se a quien se refiere que hemos tenido enemigos acérrimos, posiblemente hemos tenido enfrentamientos muy duros, manifestaciones muy duras, pero yo creo que si algo ha quedado claro es que en estos momentos lo que hemos antepuesto los cuatro partidos que vamos a firmar esta moción de censura. Lo que hemos antepuesto sobre todo, ha sido los intereses del pueblo por encima de los personales. Y como decía el Sr. Agües, yo espero que ustedes en las próximas elecciones municipales junto con Izquierda Unida saquen los trece votos y que no necesiten de ninguno de los partidos que hemos quedado a la derecha de ustedes porque no tengan ningún problema. Nosotros seguiremos como siempre, colaborando con ustedes y con aquel partido que haga falta para gobernar este pueblo y para sacar este pueblo adelante. Pero de todas maneras sí que se lo recordaremos. La actuación que ustedes han tenido con la Unitat del Poble y la utilización que ustedes han tenido y la manipulación con el partido del CDS. Nada más gracias”.

Por Esquerra Unida toma la palabra, el Sr. GARCÍA ORTÍN para manifestar: “Buenas noches. Evidentemente por lo que se ve en este Pleno y como todo el mundo ya sabía, la situación en el Ayuntamiento de Sagunto no es nada fácil. Es una situación compleja políticamente y en base a ello Esquerra Unida al inicio de la legislatura realizó una propuesta de gobierno democrático y participativo municipal; una propuesta de gobierno de gestión basada y justificada en la insostenible situación a que había llevado el consistorio el equipo de gobierno saliente. Eso hoy en día tiene más validez. Con una legislatura anterior caracterizada por la prepotencia, la falta de diálogo constructivo, el nepotismo y la realización de una política disgregadora, insolidaria, despilfarradora y plagada de despropósitos, considerando la situación que se había creado al final de la legislatura pasada, realizamos una propuesta que estaba basada en los siguientes puntos: vaciar en lo posible las competencias del Alcalde y transferirlas a la Comisión de Gobierno y el Pleno porque considerábamos que la Ley presidencialista otorgaba unas competencias al Alcalde que eran excesivas y que impedían la gobernabilidad. Otro punto era que las competencias residuales, es decir, aquellas que otras instituciones atribuyen al Municipio, se transferirán también al Pleno. Todo ello se podía hacer vía Reglamento Orgánico. El tercer punto era que la proporcionalidad en todos los órganos de gobierno, incluida la Comisión de Gobierno, es decir, en la Comisión de Gobierno estuvieran representados los grupos políticos proporcionalmente a su composición. Un cuarto punto era la democratización, la transparencia y la racionalidad en la toma de decisiones que la legislatura anterior decía había brillado por su ausencia. Y quinta, proponíamos que la Presidencia de la Corporación no recaería, ni sobre el representante del PSOE, por la situación pasada, ni sobre el representante del PP. Esa era nuestra propuesta. La situación, repito, en aquel momento era similar a la que hay ahora o se veía venir lo que hay ahora, dada la complejidad, los seis grupos que componíamos el arco político de este hemisiciclo y que las mayorías era muy difícil establecerlas. En aquel momento, tanto el PSOE como la UPV, no entraron ni a valorar la propuesta esa. Y el CDS se descolgó de las negociaciones previas a la sesión de investidura con lo que en la

práctica se hizo casi inviable el iniciar la propuesta. La política realizada durante la legislatura anterior se ha puesto de manifiesto con mayor nitidez en el transcurso de la actual legislatura, donde han ido aflorando con nitidez la deplorable situación económica del Ayuntamiento y la desastrosa gestión realizada en los últimos años. Y como botón de muestra podemos citar la reciente Sentencia del Tribunal Supremo, del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana sobre el proyecto de compensación del Parque Industrial de Inguinsa, que pone de relieve el abandono irresponsable de los intereses municipales por parte del equipo de gobierno. Que la situación era insostenible, lo viene a reconocer el propio PSOE cuando vuelve a reformular esta misma idea de gestión, inicialmente de Izquierda Unida, el pasado mes de septiembre. Aquí se reconoce implícitamente de que el asunto no da para más, pero se empecinan de una forma irresponsable en la ostentación de la Alcaldía, lo que lleva en cierta medida a que en las negociaciones se entre en un auténtico mercadeo para ver quien se lleva el ascua a su sardina en cuanto a dotaciones económicas para sus delegaciones; lo que iba a agravar todavía más la situación económica y de gestión del Ayuntamiento. El fracaso de las conversaciones iniciadas en dicho mes de septiembre ha servido de justificación y de argumento, cuando no hay justificación ni argumento a los firmantes de la actual moción de censura. Al mismo tiempo, en el transcurso de la actual legislatura tengo que recordar, aunque ya se ha recordado aquí, que el presupuesto en vigor ha sido un pacto PP-PSOE. Que entre el Partido Popular y el Partido Socialista han elegido los consejeros de Bancaja. Que entre el Partido Popular, por lo menos hasta la semana pasada, y el Partido Socialista, se han acordado todos y cada uno de los aspectos de la actual Plan General de Ordenación Urbana, que de izquierdas se ha puesto de relieve que solamente tiene la U. Y ahora el PP, sus fieles socios de gobierno, sus encubiertos socios de gobierno hasta ahora, han acordado con otros grupos que ustedes no pueden continuar ostentando la máxima representación municipal. Y han puesto el grito en el cielo. Echan mano de todo el aparato de la pluma, de la mansedumbre política para que les arrope, incluido a los políticos de café; que les arropen y que les elijan en representantes oficiales de la izquierda, de las izquierdas, pero ustedes han demostrado a lo largo de estos seis años que llevan de legislatura que, pues con respecto a la izquierda habría mucho que hablar; ¿izquierda de qué?, ¿en política urbanística, en enseñanza, en política de personal, en política económica, en la gestión?. Ustedes, los del Partido Socialista, con la prepotencia que da el saberse protegidos por el poder tanto institucional como fáctico, se han creído hasta el último momento con la exclusiva de pactar sin limitaciones y de imponer a los demás partidos soberanos con quien deben y con quien no deben pactar o llegar a acuerdos. Ya han cometido posiblemente su último gran error garrafal en esta legislatura. Ahora la situación es irreversible, desgraciadamente irreversible. Pero lo que ha quedado claro es que la fundamentación de la propuesta inicialmente realizada por Izquierda Unida dada la situación del Ayuntamiento de Sagunto, era perfectamente válida, era justo en su momento y era más justa en la actualidad. Por ello la alternativa que está en debate no es nuestra alternativa, tenemos serias dudas de su viabilidad a largo plazo y no la vamos a votar, lo que no es óbice para nuestro más escrupuloso respeto a las reglas democráticas y a la soberanía de los grupos que la han presentado la actual moción de censura. Nada más”.

Concedida la palabra al CIPS, señala su portavoz, Sr. GARCÍA FELIPE: “Bien Sr. Presidente, de cuando anteriormente hacía alusiones el Sr. Tabarés sobre la actitud del grupo independiente, bueno pues tenemos que rectificarle, o por lo menos enmendarle la plana en algunos casos. Y cuando se nos dice concretamente y ha sacado

la carta, sí efectivamente recibimos alguna carta invitándonos a participar en las negociaciones que estaban llevando otros grupos políticos para llegar a un acuerdo, a un pacto de un gobierno de salvación, porque nosotros siempre lo hemos llamado de salvación. Hemos de decirle que nosotros contestamos públicamente, hicimos una rueda de prensa y estábamos dispuestos a sentarnos a negociar como hemos estado siempre pero partiendo de cero, poniendo también la Alcaldía a negociar. No es que quisiéramos nosotros ostentar la Alcaldía, sino que pedíamos que también la figura del Alcalde fuese materia negociable y a partir de ese momento negociarlo todo, partiendo de cero, partiendo de cero. Teniendo en cuenta que el CIPS son cinco y ocho que tiene el Partido Socialista, pues a lo mejor podríamos haber llegado a un acuerdo, haber elegido un Alcalde de consenso y en este momento seguro, seguro que no estaríamos haciéndole un voto de censura, por lo tanto si que contestamos y además quisimos; y además, vuelvo a reiterarle, que cuando nos sentamos en el año 96, en mayo concretamente del año 96 con ustedes que además le mandamos una notificación y nos brindamos a negociar, como he dicho anteriormente, los presupuestos del 96, bueno ustedes acudieron, estuvimos, nos reunimos varias veces me parece que fueron dos o tres, nosotros exigimos un plan de saneamiento económico, control en el gasto, los ingresos ajustarlos a la realidad, etc., etc., etc.. ¿Ustedes qué nos propusieron?, controlar las llamadas telefónicas, reducir las horas extraordinarias y la primera medida que tomaron fue quitar el agua a los funcionarios. Eso fueron las medidas de ahorro que ustedes pensaban llevar a cabo. Como aquello no era serio, ustedes mismos lo tuvieron que reconocer, pues aquello no fue a ningún sitio, Y ¿qué pasó?, que los presupuestos del 96 no están aprobados, estamos todavía con la prórroga del 95. Por lo tanto ustedes, las palabras que usted ha dicho, que yo las considero faltas de humildad y cargadas de crispación, pues bueno, vuelven a privar otra vez la soberbia y el orgullo que les ha caracterizado durante estos seis últimos años y no les deja ver la realidad. Eso es lo que les está ocurriendo a ustedes. Cuando hablan de intereses, que parece ser que los intereses de partido o intereses personales, no intereses personales están por delante de los intereses de la ciudadanía, bueno pues a mí me hace eso mucha gracia. Que ustedes digan eso cuando han estado gobernando con un talante totalmente, yo creo que antes el Sr. García Ortín les ha dicho algo, ustedes han estado actuando con un talante totalmente desprovisto de diálogo, totalmente embuidos de que lo que ustedes proponen es lo que interesa a la ciudadanía, y además con un clientelismo, con un clientelismo fuera de lugar. Por lo tanto ustedes se han olvidado de los intereses generales de la ciudadanía y han estado mimando a ciertos colectivos afines o que tenían controlados de una manera o de otra, que es la reserva de los votos del Partido Socialista. Y como le he dicho anteriormente, hasta que no nos acostumbremos los políticos a entrar aquí un día y al siguiente empezar a buscar soluciones a los problemas que tiene el pueblo y olvidarnos de las elecciones próximas, no haremos nunca una buena gestión. Y ustedes se han caracterizado primordialmente en eso. Usted Sr. Girona es maestro en eso, o sea que por lo tanto, cuando hablan de esos temas a mí me hacen mucha gracia. Y cuando habla de enemigos. Mire Sr. Tabarés, el CIPS no considera al PSOE enemigo de su grupo. Téngalo muy presente. Ni al PSOE, ni a usted, ni al Sr. Girona, ni al Sr. Manel, ni a ninguno, entre otras cosas yo he estado militando en el PSOE bastantes años, he sido fundador del partido en esta comarca junto con otras personas, por lo tanto no los considero enemigos. ¿No será al revés, Sr. Tabarés, no será que ustedes no me perdonan que yo les arrebatara la Alcaldía en el año 87?, ¿no será que ustedes llevan un garbanzo en el zapato y ese garbanzo se llama CIPS o García Felipe, como ustedes quieran llamar?. Pues

analícenlo, analícenlo y piensen a ver si en lugar de ser enemigos ustedes míos, soy yo de ustedes pero por distintas causas y razones. Muchas gracias”.

Por el PP, el Sr. CASTELLÓ, en su intervención indica: “Buenas noches. Voy a contestar en primer lugar a las alusiones que se han realizado. En cuanto al porqué el Partido Popular no estuvo de acuerdo con el gobierno de gestión propuesto por el PSOE, pues efectivamente hicimos un comunicado de cuatro extensas páginas, un comunicado de prensa que es el que he enseñado antes, que es este, que es suficientemente extenso, del 19 de septiembre del 96, sólo una semana más tarde que ustedes lo presentaran en el que decía: “asunto o posicionamiento del PP respecto a la propuesta municipal del PSOE”. Yo creo que era suficientemente claro, pero por si no fuera suficientemente claro, leeré a modo de conclusiones los dos últimos párrafos del mismo en el que se decía: “Con sus pretendidas medidas, el PSOE está reconociendo abiertamente y por escrito, cuestiones tan graves como que en nuestro Ayuntamiento se han hecho inversiones que no son necesarias, que estamos pagando más de lo que nos corresponde, que nos han endeudado por encima de nuestras posibilidades, que los gastos de personal se han incrementado considerablemente, y todo ello bajo la dirección del Alcalde como responsable directo de la gestión municipal”. Y concluíamos diciendo, “es evidente que ante esta situación desde el PP pensemos que la única salida pasa por que los actuales gestores municipales abandonen sus cargos y pasen a la oposición, no sólo por la incapacidad denunciada tantas veces por el resto de partidos, si no por la ineficacia por ellos mismos reconocida”. Yo creo que el comunicado que hicimos era suficientemente claro. Es verdad que no se lo mandamos por correo certificado ni por vía notarial, pero en cualquier caso está claro que sí que tienen una copia de él y que lo leyeron y lo comentaron inmediatamente después de que lo pasamos. También ha leído usted un trozo respecto al asunto de los liberados, pero ¡hombre, si lee un trozo y no lee el final del párrafo, pues lo dejamos a mitad!. Decíamos en ese asunto: la modificación del modo retributivo de los Concejales propuesta, la que ustedes proponían, además de no tener cobertura legal en alguna manera conlleva el que dentro del Ayuntamiento se eliminen con la necesaria labor de la oposición, pues parece que tan sólo se pretende remunerar a aquellos Concejales que asumieran delegaciones. Este planteamiento nos parece descabellado. En su propuesta ustedes no hablaban de liberados para todos los grupos políticos, sino liberados para aquellos que ejercieran labores de gobierno, discriminando a unos grupos políticos respecto de otros y menospreciando clarísimamente las labores de oposición. ¡Léalo todo Sr. Tabarés!. Por contra, usted, se puede haber dado cuenta que la invitación que realizaron a García Felipe por escrito, figuraban todos los partidos menos el Partido Popular. ¿Porqué?. Porque habíamos sido malos y en el mes de julio habíamos convocado a una reunión al resto del grupo, por la cual el Alcalde se subía por las paredes diciéndonos que quién éramos nosotros para convocar al resto de grupos municipales y qué responsabilidad teníamos nosotros, que la responsabilidad de gobierno del Ayuntamiento de Sagunto la tenía él como máximo órgano del mismo. Por lo tanto, ustedes son los que han tenido la máxima responsabilidad de que hayamos llegado abocados a esta situación. Por otro lado, estoy un poco sorprendido porque jamás en un Pleno de este Ayuntamiento se nos había denominado la derecha, siempre se había dicho los compañeros del PP. Bueno, nos seguimos llamando todos exactamente igual: Manolo Caballer, Marisa Domínguez, Silvestre Borrás, Emilio Adán, Alfredo Castelló. Nosotros seguimos llamándonos todos igual, aunque genéricamente hayamos pasado todos de ser los compañeros del PP a la derecha. No puedo resistirme al asunto de los programas europeos en los que se está

haciendo una demagogia clara y palpable. Como siempre, el Partido Popular tirando por tierra a los trabajadores; tirando por tierra a las clases disminuidas. Seguramente el pacto que se ha hecho sobre la reforma laboral entre sindicatos y patronal va en ese sentido, no lo sé. Y quiero leer, y quiero decir tres o cuatro cosas, es decir, esto se nos presenta en el orden del día del Pleno, sin haber pasado por ninguna comisión y cuando faltan dos días para que acabe el plazo de hacerlo, cuando había un montón de días previamente para realizarlo, eso se llama mala gestión. Pero es que además, como nos lo traen con esas prisas, figura un informe del Interventor aquí presente, en el que dice: “Que del análisis somero de los programas se deduce que básicamente se tratan de cursos, siendo por tanto los gastos tal, tal, tal, de naturaleza corriente, por lo que no pueden financiarse con préstamo”; y seguía: “la naturaleza corriente del gasto supone que se deberá financiar con recursos propios la aportación municipal que repartida en tres años alcanza la cifra de 120 millones de pesetas; que dada la situación económica actual del Ayuntamiento, no se disponen, por lo que conforme ya se ha dicho a alguna propuesta, el acuerdo de aprobación de la solicitud de aceptación de dichos programas deberá ir acompañada de la correspondiente financiación, bien reduciendo gastos por dicho importe en programas del Ayuntamiento financiados con recursos propios, o bien, con una subida de los impuestos municipales de al menos 120 millones de pesetas”. Nosotros, la verdad, no creíamos que debían de subirse los impuestos de los ciudadanos en 120 millones de pesetas y por eso nos reafirmamos en aquella tesis. Voy a volver a dar la receta. Efectivamente somos grupos dispares, con personas dispares, pero aquí sí que hay una argamasa que nos une como decían estos días en la prensa, sí que hay un pegamento que nos une a todos nosotros, y es la receta de antes, valentía, responsabilidad, voluntad de pactar y no tenerle miedo a la acción de gobierno y con esto no quiero mirar absolutamente a nadie. Para finalizar, quiero realizar tres precisiones respecto a la legitimación de los grupos para realizar esta moción de censura y respecto a esa careta que dice que se ha presentado en este pacto de la derecha de forma tan grandilocuente. En primer lugar quiero hacer la precisión de que en este Municipio el Partido Popular ganó las elecciones del 93 y ganó las elecciones autonómicas de 1995. No digan cosas que no tienen nada que ver con la realidad. Eso es exactamente así, y lo contrario supone vulnerar la realidad. En segundo lugar he de decir, en aras a esa legitimación y en aras a esa careta que nos tenemos que quitar, que aquí no se trata de un grupo que estamos quitando la Alcaldía a un señor, se trata de un Alcalde que fue elegido en la sesión constitutiva por ocho votos de su grupo y de un Alcalde que será votada, si todo sale normalmente por trece Concejales del Ayuntamiento, que se supone que representan, ¿se supone no?, representan clarísimamente a los ciudadanos de Sagunto, es decir, no nos quieran deslegitimar. Vamos a tener un Alcalde que lo van a votar trece Concejales representantes del Ayuntamiento de Sagunto mientras que anteriormente el Alcalde, el Sr. Girona Alcalde todavía del Ayuntamiento de Sagunto, lo fue con simplemente ocho votos y eso, trasladado en cifra, significa que el Alcalde actual viene apoyado por ocho mil personas de nuestro Municipio, mientras que D. Silvestre Borrás de ser investido Alcalde tras la moción de censura, supondrá que venga avalado por el doble precisamente de votos, es decir, por dieciséis mil votos. No se trata de cuatro señores en una habitación que cambian al PSOE, sino que se trata de que el doble de ciudadanos que apoyó en su momento al Sr. Alcalde, están apoyando ahora al Sr. Borrás. Nada más”.

Por el PSOE, el Sr. TABARÉS puntualiza en su elocución: “Hace usted las cuentas de la lechera, Sr. Alfredo, y como bien me ratifica, hace usted las cuentas de la

derecha. ¿Cuántos ciudadanos, cuántos ciudadanos de esos más de dieciséis mil votarían entre el Sr. Borrás, candidato de la derecha, y el Sr. Manuel Girona, cuántos, cuántos?. Cuántos de la base social que se enorgullece el Sr. García Felipe en decir, no lo olviden socialistas, la base social de la candidatura independiente, al menos en el Puerto, es mayoritaria respecto a los socialistas, cuántos de esos votantes del CIPS, votantes del PSOE le van a echar en cara y le van a recriminar ésto, cuántos. Eso tiene un coste y tendrá un coste, y lo que estamos haciendo aquí tendrá un coste, creemos nosotros, para ustedes. Y, fíjense en que creo yo que tiene un coste, en el enorme complejo que tienen ustedes de que les llamemos la derecha. Es más, ese complejo lo han contagiado ustedes al resto de grupos políticos que les van a votar, porque si escuchamos al Sr. García Felipe, aquí hablando del pedigrí socialista, hablando de la cantidad de agrupaciones socialistas que ha abierto por ahí, me huele a mí que el complejo de derecha se ha transmitido al resto de grupos políticos, y tendremos oportunidad de verlo cuando solicite el Partido Socialista la votación nominal del candidato de la moción de censura. Tendremos la oportunidad de ver si los grupos que presentan la moción quieren que se vote nominalmente como se vota a cualquier Alcalde, no haga usted las cuentas para lo que quiera y luego se esconda en una votación a mano alzada. Mire contesto a la UPV, a la UPV saguntina que ha tratado de justificar su apoyo a la moción de censura con el absurdo argumento que iban a llover miles de millones para Sagunto, y además lo exigió por escrito. Y no hace falta decir que bien, que han hecho el más absoluto ridículo, en primer lugar porque no han conseguido lo que querían y lo que exigían, no conozco ningún documento abierto o secreto firmado por el Sr. Zaplana o por quien sea. Y en segundo lugar porque es un error político mayúsculo, y eso ha calado en la opinión pública. Y saben por qué, porque están lanzando un doble mensaje. En primer lugar porque su voto tiene un precio, primer mensaje; y segundo, amenazan a los ciudadanos, les coaccionan en el sentido de su voto. Ustedes están devaluando con esos planteamientos la esencia misma de la democracia, al advertir que , si no se vota al que manda en Madrid o en Valencia, no hay ni un duro. Sr. García Felipe, apúntese el aviso, porque no lo van a votar nadie en las próximas elecciones. Miren, ustedes los de la UPV han querido justificar lo injustificable, hablando primero de que la moción de Sagunto sólo podía explicarse en clave local. Mira, pero es que eso no se lo cree ni el más cretino. Cómo explica las conversaciones con el Sr. Zaplana para bajar el cinco al tres por ciento la posibilidad de representación parlamentaria. Cómo explica la posibilidad de extender el pacto nacionalista entre la derecha y lo que ustedes representan con el PP en Onteniente, Meliana, Algemesí, incluso en Gandía. Cómo explica que ustedes sellen un pacto en menos de dos semanas. Sr. Agües, no nos haga cretinos, no nos haga tontos, no nos haga comulgar con ruedas de molino. Este es un pacto que obedece a los intereses de la derecha y a los nacionalistas en Valencia. Mire Sr. Agües y señores de la UPV, mucho están cambiando ustedes o escasa influencia deben tener sobre los socios de la moción cuando usted se atreve a firmar el documento, que presentan por Registro, de la moción de censura, solamente en castellano, cosa inaudita, cosa inaudita en el Sr. Agües, mucho deben estar cambiando las cosas en la UPV. Y mucho han debido cambiar, mucho han debido cambiar cuando ustedes hacían declaraciones en el 95 aconsejando a Esquerra Unida que no apoyen a la derecha, y ahora usted va a dar el voto a la derecha. Al CDS. simplemente decirle que no se queje tanto de donde está el Partido Socialista, de si es más o menos de izquierda y cuantas izquierdas hay y aclárese usted donde está Sr. Cortés, aclárese usted donde está porque antes estaba en el CDS, ahora presenta mociones CDS-Unión Valenciana y mañana ya veremos, ya veremos. Yo creo que hay que ser un poco más coherentes, más coherentes. Mire, al Sr. Ramón García, la verdad

es que no quería hacer ningún comentario, no quería hacerle ningún comentario porque es que sus palabras no tienen comentarios. No tiene comentarios, en primer lugar porque usted no ha querido participar absolutamente en ninguna de las reuniones de negociación; vino a una para ser más exactos, y desapareció, desapareció por completo. Desapareció por completo del mapa. Mire, usted ha hablado de que la situación es irreversible, entre otras razones, por la actitud del Partido Socialista, y yo, permítame un consejo, un consejo sencillo, ¿no se da usted cuenta que en este hemicycle usted es un concejal muy especial?, ¿no se da usted cuenta que en este hemicycle lo que usted dice no lo dice nadie?, no lo dice nadie, lo que usted dice y hace no lo dice nadie, ¿no se da usted cuenta que ni está con la izquierda, ni está con la derecha y sólo está con Ramón García Ortín?, ¿no se da cuenta Sr. Ramón García?. Usted ha hecho alusiones, tenga el respeto democrático de aguantar lo que los demás aguantamos, me escucha, de aguantar lo que los demás aguantamos. Mire, yo simplemente le señalo esta observación, le señalo esta observación porque ya está bien de que todos los demás seamos malos y en el momento en el que nadie o en el que alguien, mejor dicho, no hace lo que usted quiere, pues entonces, pues entonces se viene abajo todo; eso no es creíble Sr. Ramón García, no es creíble. Al Sr. García Felipe, la verdad es que oyéndole a usted, sobre todo en la primera intervención, créame que he oído al futuro Alcalde de este Municipio, créame, porque la verdad es que he tenido poca oportunidad de escuchar al que se va a presentar. Usted ha hecho referencia a partir de mañana, a partir de mañana, parecía la canción esta de Alberto Cortez; a partir de mañana qué pasará con Inguinsa, qué pasará con Inguinsa ¿eh?. Es que usted no se acuerda, no se acuerda que el proyecto de compensación de Inguinsa fue votado por el Partido Socialista, el PP, el CDS y un concejal de Izquierda Unida, ¿no se acuerda usted de eso?. Pues mire, ese proyecto de compensación tenía una diferencia sustancial respecto a lo que ustedes proponían, y es que, tengo que decirlo hombre, porque, independientemente de lo que ha dicho el Tribunal, el equipo de gobierno y los que votaron ese proyecto de compensación, por primera vez en la Comunidad Valenciana, exigen en un programa de este tipo, el 15%. Se podrá haber equivocado desde el punto de vista la sentencia judicial, si ese 15% , ese 15% se podía haber hecho en compensación en terreno o en dinero, que era lo que se preveía en ese proyecto de compensación, pero nosotros exigíamos ese 15%; y ustedes, cuando estaban gobernando, aprobaron en Comisión informativa el proyecto de compensación y de urbanización en el que para nada, nada hablaban del 15%. ¿Me entiende, me entiende?, y está sentado usted al lado de un concejal que votó a favor de ese proyecto de compensación. Porque claro, aquí todos nos conocemos, aquí todos nos conocemos. Por lo tanto, yo quería, quería, quería por último, acabar mi intervención, en el que planteara una serie de interrogantes al futuro equipo de gobierno. En primer lugar, interrogantes relacionados con qué va a ser del Plan Estratégico; qué va a ser del mantenimiento de los servicios en políticas sociales y de empleo; qué va a ser, qué normativa va a utilizar el Ayuntamiento, la de Unión Valenciana en normalización lingüística, la de Unión Valenciana, la del CDS, la de la UPV; qué va a pasar con la segregación, qué va a pasar, qué va a ocurrir, a qué se va a dedicar este Ayuntamiento, a gestionar los intereses generales o a luchar por la segregación en contra de la integridad territorial y el futuro del Municipio. Se podrían decir muchas más cosas. Qué va a pasar dentro de un año, cuando quede un año para las elecciones, qué va a pasar con la heterogeneidad tan diversa y variopinta de los que están o se van a sentar en el equipo de gobierno, qué va a pasar dentro de un año cuando quede un año. Finalmente, yo quiero decir que esperamos, esperamos hacer una oposición radicalmente diferente a la que algunos grupos de la oposición han hecho durante estos años. Esperamos, esperamos ser

vigilantes en muchos aspectos pero colaborar en otros. Y quisiera acabar mi intervención haciendo una mención especial, muy personal, a Manuel Girona hasta ahora Alcalde. Considero que es una persona que a nivel personal honrada, honesta, buena, con una trayectoria pública y política de elogio, de todo elogio. Permítame que le dé las gracias en nombre del equipo de gobierno, de los socialistas, por tu dedicación. Y decirte que ha sido un honor trabajar contigo. Te recuerdo que has sido el Alcalde elegido por los ciudadanos que más tiempo ha estado trabajando desde ese puesto y que si ahora dejas de serlo no ha sido por el voto de los ciudadanos de Sagunto. Muchas gracias”.

Acabadas las intervenciones el Sr. Alcalde concede la palabra al SR. TABARÉS, quien, como cuestión de orden señala: “Yo propongo al Pleno que se realice una votación nominal por cuanto la elección de nuevo Alcalde siempre se realiza nominalmente; y en segundo lugar porque la presentación de la moción, en Registro y en este Ayuntamiento, también es una presentación con nombres y apellidos, nominal, y con número de carné de identidad. Por lo tanto propone a este Pleno el grupo socialista, que la votación sea nominal.”.

También interviene en este punto el Sr. GARCÍA FELIPE para manifestar: “Yo propongo en nombre del CIPS que sea a mano alzada, puesto que. Aquí no se está eligiendo Alcalde, aquí lo que se está haciendo es un voto de censura y se vota sí o no al voto de censura. No estamos de acuerdo con la ley, la ley de elección de Alcalde es nominal, aquí no estamos eligiendo Alcalde, aquí estamos censurando al Alcalde actual y por lo tanto propongo que sea a mano alzada”

Concedida la palabra al Sr. AGUILAR, señala en representación de EU-EV: “Nosotros vamos a apoyar la moción del Partido Socialista en el sentido que la votación sea nominal, porque entendemos que a parte de la moción de censura se presenta un candidato alternativo, y por tradición, por tradición de este hemiciclo, siempre se ha hecho nominal”.

El Sr. CASTELLÓ, en su intervención fija la postura del Grupo Popular diciendo: “Entendemos que la cuestión, efectivamente lleva consigo interrogantes y la moción es un voto, pero públicamente cabe proponer una cosa, o sí, o no, o abstenerse. No se trata de un nombramiento de Alcalde en el que hay varios posibles candidatos a ser Alcalde, entonces si que es lógico una votación nominal, sino que aquí simplemente se ha de votar la moción en el sentido afirmativo, negativo o abstención, por lo tanto no mostramos nuestra voluntad en que la votación no sea nominal, sino como en cualquier moción, a mano alzada”.

Nuevamente, concede la palabra el Sr. Alcalde al representante de EU-EV, señalando el Sr. ZAPLANA: “Yo simplemente decir una cosa, que yo no tengo inconveniente en votar a mano alzada, voto secreto o lo que sea, pero me parece lógico y normal que cuando se trata de cambiar al Alcalde, porque con todo lo que digamos, se trata de cambiar al Alcalde, no nos engañemos y vendamos el producto como es, por lo tanto yo pediría que fuera nominal y que tenga la valentía cada uno de votarlo, jaye que problema tienen!, que problema tienen en levantar el brazo y decir sí o no o lo que sea, no tengo ningún problema”.

Concedida la palabra el Sr. TABARÉS mantiene su propuesta anterior diciendo: “Nosotros mantenemos la propuesta directamente porque no se trata de una moción cualquiera, se trata de la moción más importante que se ha presentado en este hemicycle porque supone el cambio de Alcalde. Pensamos que, como decía el compañero Zaplana, no hay que esconder absolutamente nada, esconder absolutamente nada, que al igual que se ha firmado la moción se diga en voz alta cuando se nombre a cada uno de los Concejales, su voto y, por lo tanto, el cambio de Alcalde”.

Tras estas intervenciones, manifiesta el Alcalde-Presidente, Sr. GIRONA: “Vamos a votar si se hace. La normativa dice: Las votaciones serán ordinarias, caso de que por tema o por petición de cualquier grupo se quiera hacer de otra forma, hay que votarlo. En este caso se ha pedido que sea nominal. Hay que votarlo. Si por mayoría simple sale que se haga nominal, se hace nominal. Si se vota que no se haga nominal, pues no se hará nominal. Así es que vamos a votar aquellos Concejales y concejalas que deseen que se haga una votación nominal, que levanten el brazo, por favor. Aquellos Concejales/as que no quieren que se haga nominal, que levanten el brazo”.

Tras estas intervenciones, de conformidad con el art. 102.2 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, y habiendo solicitado los grupos municipales PSOE y EU-Els Verds que la moción de censura sea votada nominalmente, se somete a votación la propuesta. Votada la propuesta de votación nominal como sistema para votar la moción de censura es desestimada por 12 votos a favor de PSOE y EU-Els Verds frente a los 13 en contra de los grupos PP, CIPS, CDS y UPV.

Sometida a votación la moción de censura constructiva presentada por trece de los veinticinco Concejales que constituyen el número legal de miembros de la Corporación, ésta es aprobada por 13 votos a favor de los grupos municipales PP, CIPS, CDS y UPV y 12 en contra de los grupos municipales PSOE y EU-Els Verds.

En consecuencia y habiendo prosperado la moción de censura presentada, al haberse obtenido la mayoría absoluta exigida en el art. 197.2 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General; en cumplimiento de lo establecido en el art. 98.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Alcalde cesante declara lo acordado y proclama Alcalde a D. Silvestre Borrás Azcona, invitándole a tomar posesión de su nuevo cargo mediante el procedimiento de juramento o promesa establecido con carácter general para la toma de posesión de los cargos públicos.

Tomada la palabra por D. Silvestre Borrás Azcona, jura cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Alcalde con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado, tomando así posesión de la Alcaldía desde ese mismo momento.

Sr. BORRÁS: “El objeto del Pleno de hoy era debatir la Moción de censura y votación. Esta se ha producido, no habiendo más asuntos que tratar. Quiero dar las gracias a los Concejales, a las autoridades que nos han acompañado, a nuestros vecinos y conciudadanos, amigos todos. Gracias por su asistencia y levanto la Sesión. Muchas gracias”.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 22 horas y 45 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: EL ALCALDE